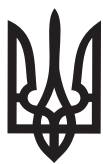
П'ЯТНИЦЯ, 1 ЛИПНЯ 2005 РОКУ ■ № 118 (3618)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



По селу завдано генетичного удару



Таку думку висловив Голова Верховної Ради Володимир Литвин під час зустрічі з Героями України та Героями Соціалістичної Праці, які трудяться в агропромисловому комплексі.

— На мій погляд, — сказав В. Литвин, — останнім часом по селу завдано другого, після голодомору та колективізації, генетичного удару.

Якщо врахувати, що зараз у парламенті відбувається двобій стосовно прийняття низки законів, пов'язаних зі вступом до Світової організації торгівлі, які зачіпають інтереси села, то, на думку Голови ВР, потрібно дуже добре проаналізувати, яким буде наше місце у світових і регіональних процесах.

(Закінчення на 2-й стор.).

Фото Олександра КЛИМЕНКА.



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

■ ВІТАННЯ

Архітекторам і будівельникам України

Щиро вітаю талановитих представників українського зодчества з професійним святом — Днем архітектури України.

Вам і вашим попередникам — творцям самобутнього українського архітектурного стилю — завдячують звеличені мистецьким генієм міста і села, національний профіль яких закарбувався у величних храмах і палацах, фортецях і об'єктах цивільного будівництва.

Численні новобудови та відроджені древні пам'ятки — найвища оцінка вашому професійному хисту, таланту і сумлінності.

Співвітчизники заслужено шанують майстрів містобудівництва, які підняли будівельне ремесло до вершин мистецтва і виступають охоронцями історичного середовища.

Верховна Рада України неослабно тримає в полі зору питання стану і перспектив сучасної української архітектури та будівельної галузі, вважає оптимізацію національного законодавства в цій частині, як і задоволення першочергових потреб архітекторів і будівельників, своїм стратегічним пріоритетом.

Нехай творчий неспокій надихає вас на нові архітектурні шедеври і витвори мистецтва.

Бажаю вам і вашим родинам святкового настрою, сил і здоров'я задля примноження духовного потенціалу і мистецької слави України.

Володимир ЛИТВИН,
Голова Верховної Ради України.

Робоча поїздка на Донеччину

Сьогодні Голова Верховної Ради України Володимир Литвин відвідає Донецьку область. Очікується, що під час робочої поїздки відбудуться зустрічі на шахті імені Стаханова (Димитрове), Новокраматорському машинобудівному заводі, в агрофірмі «Шахтар». В. Литвин візьме участь у нараді представників органів місцевого самоврядування області та огляне Святогірську Свято-Успенську лавру. Планується, що Голова парламенту виступить також у прямому ефірі телерадіокомпанії «Україна» (Донецьк).

Гданська програма

Сьогодні у Гданську підбиватимуть підсумки VIII Економічного форуму «Україна—Польща», в якому бере участь Президент України Віктор Ющенко. Учора він провів переговори зі своїм польським колегою Александром Квасневським. Зокрема, під час зустрічі йшлося про співпрацю в енергетичному секторі та про орієнтовний графік будівництва нафтопроводу Броди—Гданськ.

Столиці не потрібні зміни на гірше



Третій місяць поспіль методом піар-кампанії ведеться перманентна війна з київською владою загалом і Олександром Омельченком зокрема. Командує «важкою артилерією», судячи з різних інтерв'ю, виступів, листа до Президента України, нещодавній соратник, один з депутатів України. Загалом критика — річ корисна. Особливо коли вона спрямована на те, щоб змусити опонента вживати заходів для виправлення конкретних недоліків.

(Закінчення на 9-й стор.).

■ АКТУАЛЬНО

Єдиний соціальний внесок: виграти має простий трудівник

Ідея запровадити в Україні єдиний соціальний внесок ще потребує ретельного обгрунтування і фінансово-економічних розрахунків, — наголошували учасники слухань «Проблеми та перспективи запровадження єдиного соціального внеску в Україні». Відбулися вони в Комітеті Верховної Ради з питань соціальної політики та праці.

Комітетські слухання нагадували словесний двобій: одне одному опонували уряд і народні депутати. Кабмін і Президент пропонують об'єднати всі страхові внески — від нещасних випадків на виробництві, у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності, у разі безробіття тощо — у єдиний соціальний внесок.

(Закінчення на 2-й стор.).

На знімку: заступник міністра праці та соціальної політики Олена Гаряча й голова Комітету ВР з питань соціальної політики та праці Василь Хара.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Наші миротворці одержали особливе завдання в Іраку

На український миротворчий контингент в Іраку відтепер покладено нове завдання. Він надаватиме допомогу в організації роботи поліції провінції Васит і підготовці кадрів.

За повідомленням прес-служби МО України, до цього проблемами іракських поліцейських переважно переймалися військовослужбовці підрозділу військової поліції збройних сил США, повноваження яких завершилися минулого тижня.

А нині у складі 81-ї тактичної групи ВСУ створено підрозділ поліцейського співробітництва. До його складу увійшли українські офіцери і троє цивільних американських інструкторів Іракської поліцейської академії.

■ НОВИНИ

Заготівля кормів: темпи не радують

Нинішні темпи польових робіт відстають від минулорічних показників. Про це повідомили в прес-службі Міністерства аграрної політики. На 29 червня цього року в Україні скошено 1 млн. 37 тис. га багаторічних трав — це 51% від запланованих площ (на 30 червня 2004-го цей показник становив 62% від плану). Заскирдовано 1 млн. 44 тис. тонн сіна (54% від прогнозованих 1 млн. 919 тис. тонн). Заготовлено 1 млн. 187 тис. тонн сінажу (лише 47% плану).

Журналістська каплиця

з'явилася у столиці. Освятили її з благословення Нимсько-католицької церкви неподалік станції метро «Позняки». Відкриття приурочено до 4-ї річниці пасторського візиту в Україну Святійшого Отця Івана Павла II. Тут проводитимуть літургійні служіння, зустрічі з працівниками ЗМІ та прес-конференції.

Гірка пам'ять

У Сімферополі, містах і районах півострова відбулися траурні заходи, присвячені 61-й річниці депортації вірмен, болгар і греків з Криму. У церемонії покладання квітів жертвам депортації взяли участь керівники автономії, представники громадських організацій. Пам'ять депортованих вони вшанували хвилиною мовчання, **повідомляє наш власкор Віктор ХОМЕНКО.**

Шахтарі продовжують голодовку

П'ятеро краснодонських шахтарів продовжують голодовку. Вони вимагають виплатити одноразову допомогу за втрату працездатності. Так звані в народі регресні нараховано на підставі медичного висновку і відповідно до закону.

Частину грошей гірники вже одержали. Відповідно до закону, Фонд соціального страхування виділяє тільки чотириразовий розмір місячної зарплати, решту має погасити підприємство — шахта імені Баракова акціонерного товариства «Краснодонвугілля». Але підприємство і дотепер не розрахувалося із шахтарями.

Акція триває вже майже місяць, **повідомляє наш луганський власкор Алла АНТИПОВА.**



Лідер Української народної партії Юрій КОСТЕНКО: «Можу з упевненістю сказати, що адміністративно-територіальна реформа нині неактуальна»

ПОЛІТИКА

П'ЯТНИЦЯ, 1 ЛИПНЯ 2005 ■ № 118 (3618)

Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву має намір видати цього року 14 тисяч кредитів під будівництво, придбання житла молодим сім'ям чи самотнім молодим громадянам



Український АПК у конкуренції з європейськими сільгоспвиробниками не виживе.

Олег ЮХНОВСЬКИЙ.

По селу завдано генетичного удару

(Початок на 1-й стор.).

Тим паче що існують розбіжності і в самому уряді — Мінагрополітики пропонує заходи із захисту села, а Мінекономіки виходить з того, що потрібно ухвалити такі закони, які дадуть можливість уже цього року вступити до СОТ. Безперечно, питання — вступати чи не вступати до СОТ — не стоїть, але проблема полягає в тому, щоб Україна при цьому здобула певні преференції, — зауважив В. Литвин. Бо коли йдеться про те, щоб Україна відмовилася від державної підтримки села, то при цьому не треба забувати, що в Європі агровиробництво без дотацій також не виживе. У зв'язку з цим Голова ВР вважає, що потрібно розробити «дорожню карту» для села. У якій би було чітко виписано, що потрібно зробити, щоб село не тільки вижило, а й могло розвиватися.

Учасники зустрічі у своїх виступах розповіли про ті втрати, які дають привід казати, що село останнім часом переживає справжній геноцид. Голова Всеукраїнського союзу сільгосппідприємств Олександр Боровик зазначив, що сьогодні майже 60 відсотків господарств перестали утримувати худобу та птицю. По суті, в Україні не існує аграрного ринку, і цим з метою наживи скористалися посередники, котрі, нічого не вкладаючи, розтягують господарства.

Народний депутат Тетяна Засуха зазначила, що АПК уже загинув, але ще залишилося село. Проте, на її думку, пропонована адміністративно-територіальна реформа призведе й до загибелі села.

Перший заступник голови парламентського бюджетного комітету Людмила Супрун зауважила, що у бюджетній політиці немає системного підходу стосовно підтримки села. А якщо говорити про кредитування АПК, то сьогодні воно здійснюється не під обіцяні 17 відсотків, а щонайменше під 20—26. Отже, село продовжує підтримувати банки. Водночас є чимало прикладів, коли у розвинених країнах АПК кредитується під 1—2 відсотки. Бюджетна резолюція на наступний рік передбачає, щоб половину коштів зведеного бюджету було передано до місцевих бюджетів. Водночас комітет наполягатиме на врахуванні у бюджеті програми державної підтримки села, бо, наприклад, на 2005 рік загальний розмір бюджетних коштів для села становить п'ять мільярдів гривень, але збитки АПК перевищують розміри дотації. До того ж система дотацій така, що йдеться про просте розкрадання грошей. Л. Супрун зазначила: якщо уряд під час складання бюджету на 2006 рік не виконає вимог Бюджетної резолюції, то комітет готуватиме альтернативний проект кошторису, який враховуватиме всі видатки для села.

Утім, навряд чи з наступного року село отримає усі передбачені законодавством кошти, тому продовжуватиме вимирати. Як зазначив директор державного підприємства «Племрепродуктор «Степовий», депутат Миколаївської обласної ради Володимир Погорєлов, «ми на кожній сесії «хоронимо» по п'ять сіл, стираємо їх з лиця землі». З цією думкою погодився і директор дослідного господарства «Тучинське» Гощанського району Рівненської області Микола Зінчук. «У нашому районі помирає в 2,5 разу людей більше, ніж народжується» — сказав він.

Секретар Комітету ВР з питань аграрної політики та земельних відносин Олег Юхновський зазначив, що сьогодні в Україні достатня законодавча база для розвитку АПК, але біда в тому, що закони не виконуються. Коли наші аграрії заводять мову про дотації, то це вважають мало не поганим тоном. Але ж у ЄС щороку на дотації сільгоспвиробникам витрачають 43 млрд. євро, що становить понад 50 відсотків бюджету Євросоюзу — дотація на кожен гектар перевищує 300 євро. То чи виживе український АПК у конкуренції з європейськими сільгоспвиробниками без дотацій? Звичайно, ні. Тому так важко проходять законопроекти, пов'язані зі вступом до СОТ, зазначив О. Юхновський.

Народний депутат і двічі Герой Соціалістичної Праці Володимир Плютинський запропонував учасникам зустрічі звернутися з листом до Президента і розповісти йому про ситуацію на селі та про проблеми АПК.

Голова Верховної Ради Володимир Литвин, підбиваючи підсумки зустрічі, підтримав ідею такого звернення, бо, на його думку, «в АПК ще не все втрачено. Але сьогодні питання стоїть дуже жорстко: далі відступати нікуди, бо попереду — втрата України», — зазначив Голова ВР.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

■ У КОМІТЕТАХ ВР

Прикордонник наш не спить

Реформування прикордонного відомства України та системи охорони кордону, спрямоване на наближення до стандартів Європи, цілком відповідає стратегічному курсу України на інтеграцію до Європейського союзу. На цьому наголосив голова Державної прикордонної служби України Микола Литвин під час обговорення виконання положень Закону «Про Державну прикордонну службу України» на засіданні Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки та оборони.

Голова Держприкордонслужби поінформував народних обранців про те, що після реорганізації цього відомства основний потенціал сил та ресурсів спрямовано безпосередньо на охорону кордону. Створено багаторівневу систему сил мобільного реагування, окремий підрозділ для розвідувальної роботи, департамент оперативної діяльності та відповідні підрозділи в регіонах, реформовано систему розвідки та оперативного забезпечення. Розроблено нову модель несення служби.

За словами М. Литвина, за останні два роки загальну чисельність розвідувальних та оперативних працівників скорочено в півтора раза, а результативність роботи прикордонників навпаки зросла. Приміром, торік удалося запобігти значно більшій кількості спроб протиправних дій на кордоні. Для створення нової моделі охорони кордону проведено технічне переоснащення прикордонних застав, зокрема, створено автоматизовані робочі місця прикордонників, власну мережу передачі даних та збору інформації про осіб та транспорт, що перетинають кордон, «зелені коридори» в пунктах пропуску. Уже діють консультативний пункт на ділянці кордону з Польщею (досягнуто домовленості про створення таких пунктів з Угорщиною, Словаччиною та Румунією) та віртуальний інформаційний центр у Чорному морі для обміну відомостями про підозрілі судна. У 2002—2004 роках уведено в експлуатацію 36 нових застав. Бюджет прикордонного відомства збільшився вдвічі.

Водночас низка проблем, як зазначали на засіданні комітету, ще потребує свого розв'язання на державному рівні. Це, зокрема, відсутність облаштованих пунктів тимчасового перебування іноземців в Україні, досі не визначено порядок спрощеного пропуску через кордон мешканців прикордонних районів України й Росії тощо.

Вл. інф.

■ ВІТАННЯ!



Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховні Раді України та профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України IV (XV) скликання **ГАВРИЛЮКА Василя Васильовича** з 35-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, щастя, радості, успіхів і творчої наснаги на законотворчій ниві!

Єдиний соціальний внесок: виграти має простий трудівник

(Початок на 1-й стор.).

За словами заступника міністра праці та соціальної політики Олени Гарячої, уряд хоче об'єднати всі фонди соцстраху в один і запровадити сплату та адміністрування єдиного соціального внеску через Держказначейство вже з наступного року, передбачивши розмір цього соціального внеску в законі про держбюджет—2006. На думку ініціаторів новації, це дасть змогу заощадити адміністративні видатки держави, скоротити кількість чиновників, налагодити кращий механізм збирання страхових внесків і контролю за їх використанням.

Водночас голова комітету ВР Василь Хара та деякі інші депутати вважають, що руйнування чинної моделі соціального страхування у державі загрожує небезпечними соціальними наслідками. Зокрема, за словами В. Хари, збільшиться податкове навантаження на найманих працівників, тим часом вони можуть не отримати належні виплати в разі безробіття, декретної відпустки чи за лікарняним листком.

«Треба вдосконалювати діяльність фондів соцстраху, контроль за використанням коштів, чинну законодавчу базу, а не ламати модель, яку вже добре випробувано на практиці», — сказав В. Хара. Адже нині держава, нерідко усупереч чинному законодавству, забирає гроші з соціальних фондів, щоб залатати чергові «дірки» у бюджеті.

Учасники парламентських слухань рекомендували Кабінету Міністрів України до 1 вересня цього року надати докладні розрахунки про наслідки функціонування системи загальнообов'язкового державного соціального страхування після запровадження єдиного соціального внеску, а також фінансово-економічне обгрунтування та доцільність об'єднання соціальних фондів.

Юліана ШЕВЧУК.

Суперечка різних піджаків

■ ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Вечірнє засідання 29 червня

Відбулися парламентські слухання на тему «Свобода совісті та ідентифікація особи».

Ця тема у нашій повсякденній свідомості має такий вигляд, що вона нібито інспірована лише певною частиною віруючих, котрі опираються присвоєнню ідентифікаційних кодів, оскільки, мовляв, у цифровому коді сховане «число диявола». Дивлячись у зал під час парламентських слухань, можна було подумати, що воно так і є — надто кидались у вічі ряси священиків серед цивільних піджаків.

Але насправді ця суперечка ширша, це суперечка не між рясами й піджаками, а між піджаками, тобто між піджаками державних чиновників і піджаками громадян. Піджаки ці дуже різні. Так, податки платити треба. Але якщо державі при цьому йдеться про свою зручність (код — це справді зручніше, аніж купа паперових довідок), то громадянам ідеться про те, щоб інформація, зашифрована в цифровому коді, не стала доступна будь-кому, щоб цю інформацію не можна було купити на базарі й використати зовсім не для державних інтересів. Та й лякає перспектива тотальної залежності від «коду» — багатьом він нагадує за своєю суттю концтабірний номер, засуджений іще Нюрнберзьким процесом. На ці тривоги варто зважити. Як зауважив у своєму виступі Геннадій Удовенко, йдеться про відкритість діалогу між державою й суспільством. Зрештою, щоб не вийшло так, що держава існує сама для себе, а не для своїх громадян. Отже, якщо тут і йдеться про свободу совісті, то не лише у богословському сенсі.



У висновку Головного науково-експертного управління апарату ВР написано: «...на нашу думку, проблема могла б стати предметом парламентських слухань на тему «Ідентифікаційні системи і захист персональних даних». А питання про ставлення окремих релігійних організацій і частини віруючих до ідентифікаційних номерів може розглядатися в контексті цих парламентських слухань лише як один з її аспектів».

Так воно, зрештою, й сталось, хоча тему слухань не змінювали.

Аргументи, що звучали на слуханнях, можна поділити на богословські, філологічні й суто ділові. Богословські не здавалися найвиразнішими. Як висловився архієпископ Августин, «навіть дикий кочівник Чінгісхан так не зневажав нашу християнску віру» (справді, якщо не зневажав — то чи був він диким?). Філологічні аргументи — цікавіші. Скажімо, Павло Мовчан нагадав, що все почалося не з ідентифікаційних кодів, а з Чичикова та підпоручика Кіже. А Андрій Шкіль вважає, що страшний не сам код, а термін «ідентифікаційний», в ньому є щось вочевидь кримінальне, це лякає людей, і термін треба змінити.

А от ділові пропозиції можна звести до того, щоб нарешті повністю розмежувати питання свободи совісті та ідентифікації особи і формування Державного реєстру, щоб це сприяло розвитку інформаційного суспільства в Україні й водночас не травмувало громадян.

Віталій ЖЕЖЕРА.
Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

МЕМОРАНДУМ ПРО СПІВПРАЦЮ

між телекомпаніями та Національною радою України з питань телебачення і радіомовлення, спрямовану на розбудову національного інформаційного простору

м. Київ
13 червня 2005 року

Вважаючи головним завданням телекомпаній та Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення (далі за текстом разом — Сторони) стрімкий розвиток національного телевізійного простору з якнайповнішим урахуванням інтересів та запитів глядачів, забезпечення свободи слова і масової інформації, захисту інтересів національних телевиробників та сприяння здійсненню їх діяльності згідно з міжнародними стандартами,

дбаючи про конструктивний характер взаємовідносин між усіма телевізійними мовниками і Національною радою,

усвідомлюючи, що дотримання законодавства України Сторонами є фундаментальною необхідністю розвитку національного телевізійного простору,

Сторони домовилися про таке:

1. Неодмінною умовою цілеспрямованого і послідовного формування телевізійного простору є ліцензування каналів мовлення, що проводиться Національною радою виключно на конкурсних засадах.

Телевізійні мовники сприятимуть Національній раді в утвердженні її авторитету як законодавчо визначеного спеціального контрольно-ліцензійного органу у сфері телерадіомовлення, а Національна рада, зі свого боку, забезпечуватиме прозорий характер ліцензування і враховуватиме висновки телевізійних мовників щодо обставин формування телевізійного простору, вбачаючи у телерадіоорганізаціях своїх партнерів із забезпечення інформаційних потреб громадян України.

2. Визначальним у співпраці між телекомпаніями та Національною радою має бути взаємне прагнення до порозуміння та пошук шляхів розв'язання проблем.

Сторони свої спільні зусилля підпорядковуватимуть передусім досягненню головного результату — якісного розвитку національного телевізійного простору. При цьому сторони визнають пріоритетність таких критеріїв:

прийнятними (базовими) для оцінювання програмного наповнення телеефіру є результати моніторингу, що проводиться «ГфК — Українські опитування та дослідження ринку (ЮСМ)»;

оцінка діяльності телекомпаній (дотримання ними програмних концепцій мовлення) не повинна проводитися за результатами одного дня. Базовими часовими проміжками оцінювання наповнення телеефіру мають стати тиждень та місяць. Оцінка діяльності телемовників проводиться з урахуванням сезонності мовлення;

здійснюючи свої контрольні функції та застосовуючи дисциплінарні санкції, Національна рада має зважати на те, наскільки системними (а не разовими) є виявлені порушення, а також на обставини та об'єктивні причини, за яких ці порушення сталися;

Національна рада має усіляко дбати про звуження кола установ та організацій, які прагнуть проводити перевірки телекомпаній, перебираючи ці функції на себе як на спеціальний компетентний наглядовий та контрольно-регулюючий орган;

спільно з телевізійними компаніями Національна рада створюватиме робочі групи для визначення сучасного підходу до перевірок телемовників та пошуку нових критеріїв перевірок згідно із законодавством України, напрацювання засад і принципів застосування в загальнонаціональному ефірі державної та інших мов;

Національна рада всіляко заохочуватиме телевізійних мовників, які створюють належні фінансові та соціальні умови праці для своїх працівників.

Національна рада підтримуватиме:

а) ініціативи та пропозиції телевізійних мовників щодо розмежування комерційної та політичної реклами;

б) підтримувані телекомпаніями процедури затвердження та розміщення агітаційних відеоматеріалів під час виборчих кампаній тощо;

в) ініціативи та пропозиції телевізійних мовників щодо внесення змін до Закону «Про кінематографію», в т. ч. передбачені законопроектом № 7349 від 12.04.2005 р. «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо національної кінематографії)».

3. Сторони визнають, що важливим критерієм оцінювання телевізійних мовників є тенденції в їх діяльності. Позитивні зрушення в реалізації програмних концепцій, врахування запитів глядачів, освоєння радіочастотного ресурсу тощо будуть визначними чинниками та аргументами для Національної ради.

4. Сторони усвідомлюють важливість україномовного наповнення національного телевізійного ефіру, що є однією з визначальних умов формування інформаційного простору України, а також те, що заходи, спрямовані на всебічне задоволення мовнокультурних запитів національних меншин, які проживають на території України, не можуть перешкоджати утвердженню української мови як державної.

5. Сторони погоджуються з тим, що не вважається порушенням україномовного режиму:

сповіщення програм і передач, аудіовізуальних творів, звукова доріжка яких вироблена іноземними мовами, за умови дублювання, озвучення, а також титрування (до 2 січня 2006 року) українською мовою;

сповіщення мовою оригіналу музичних програм і передач, аудіовізуальних творів (кліпи, мюзикли, опери);

сповіщення мовою оригіналу програм і передач, аудіовізуальних творів, мова яких прямо пов'язана з розумінням контексту, зокрема, фільмів радянського періоду, гумористичних та інших подібних програм і передач, якщо внаслідок перекладу буде втрачено гумористичний чи інший художній ефект, що є необхідною творчою/авторською складовою твору.

6. У зв'язку з вищезазначеним Національна рада відкоригує план перевірок діяльності телекомпаній і з 1 вересня 2005 року продовжить виконання своїх контрольних функцій з урахуванням названих вище критеріїв та домовленостей, а телекомпанії зобов'язуються в подальшому дотримуватись україномовного режиму відповідно до норм законодавства та умов виданих ліцензій.

Національна рада з питань телебачення та радіомовлення:
голова Національної ради В. ШЕВЧЕНКО.
Телевізійні мовники:
АТЗТ «Українська незалежна ТВ-корпорація» (голова правління В. РЯШИН);
ТОВ ТРК «Студія 1+1» (заступник генерального директора М. ВАРЛАМОВ);
ЗАТ «Новий канал» (голова правління І. ЛИСЕНКО);
ТОВ «Міжнародна комерційна телерадіокомпанія» (ICTV) (генеральний директор О. БОГУЦЬКИЙ);
ЗАТ «Міжнародний Медіа Центр-СТБ» (голова правління В. БОРОДЯНСЬКИЙ);
Національна телекомпанія України (президент Т. СТЕЦЬКІВ);
ЗАТ «ТелеОдин» (голова правління О. АСАУЛЮК);
ТРК «НБМ» («5-й канал»), (генеральний директор І. АДАМЧУК);
ВАТ «Телеканал ТОНІС» (голова правління В. ДОКАЛЕНКО);
ТОВ «Гравіс» (генеральний директор М. ПРИМАК).

Зберегти авіабудівну галузь!

Заява фракції Соціалістичної партії України у Верховній Раді України

Фракція соціалістів висловлює тривогу у зв'язку з небезпекою знищення авіабудівної галузі в Україні. До такого наслідку може призвести створення вертикально інтегрованого концерну із включенням до його складу АНТК імені Антонова, Київського державного авіаційного заводу «Авіант» і Харківського державного авіаційного виробничого підприємства.

Суб'єкти ініційованого владою концерну самі висловлюють обґрунтовані сумніви щодо економічної та технологічної доцільності об'єднання. Ці сумніви повністю поділяють провідні менеджери та спеціалісти галузі. Не можна в один господарський комплекс об'єднувати прибуткове НВО, яке успішно працює над проектами майбутнього авіації, є світовим лідером у цій сфері, і виробництво в Харкові, зорієнтоване на потреби сьогоднішнього дня. До того ж виробництво безнадійно закредитоване, в тому числі з величезними боргами перед АНТК імені Антонова. Виникає підозра у спробі погасити чужими доходами борги і підготувати підприємства до приватизації з подальшим припиненням виробництва на догоду зарубіжним конкурентам. Побічних доказів того вистачає.

Порушуються правові засади створення такого концерну. По-перше, Господарський суд Києва три місяці тому визнав неможливим об'єднання цих суб'єктів із взаємними величезними боргами. По-друге, примусове об'єднання господарюючих суб'єктів забороняється законом. По-третє, галузева угода профспілки авіабудівників та Мінпромполітики передбачає можливим таке об'єднання лише з відома та зі згоди трудових колективів підприємств. Ідеться про свідоме порушення нормативних документів та законодавства.

До висновку про повну відсутність технічних, економічних та маркетингових аргументів для створення концерну прийшла і тимчасова слідча комісія Верховної Ради України.

Зрозуміло, що скрізь у світі авіабудівники прямують до якнайтіснішої інтеграції. Україна не може бути винятком. Але оптимальною формою такої інтеграції, з урахуванням виробничого кооперування та ситуації на світовому ринку авіації, може бути корпорація під проводом АНТК імені Антонова, донедавна очолювана, до речі, єдиним українським організатором науки та виробництва, лауреатом міжнародної премії ІКАО Петром Васильовичем Балабуєвим. Цією премією було удостоєно лише 26 лауреатів за 80 років.

Повторюємо, ініціатива створення концерну, найімовірніше, — замовлення зарубіжних конкурентів, спроба «зачистити» ринок. Це загроза для галузі, для всього машинобудування, для безпеки країни. Це неповага до фахівців різних рівнів, котрі днями демонстрували свою продукцію — техніку завтрашнього дня.

Фракція соціалістів вважає за необхідне: профільному комітету парламенту із залученням незалежних експертів вивчити доцільність створення концерну і доповісти про результати на сесійному засіданні.

Вважаємо також за потрібне, щоб Генпрокуратура проаналізувала правомірність створення концерну всупереч законодавству України.

Пропонуємо Президентові та Раді безпеки й оборони України взяти під контроль розвиток ситуації в галузі, зокрема, в частині ймовірного задоволення інтересів зарубіжних конкурентів шляхом знищення літакобудування в нашій державі.

Українське літакобудування має служити українському народу!

Олександр МОРОЗ,
голова фракції.
22 червня 2005 року.

■ ФОТОФАКТ



Фото Миколи ЛАЗАРЕНКА (прес-служба Президента України).

У Маріїнському палаці відбувся прийом Президентом України Віктором Ющенком офіцерів — випускників вищих військових навчальних закладів Міністерства оборони та правоохоронних органів. Серед запрошених були й сім кращих випускників Академії митної служби України, котрі отримали дипломи з відзнакою.

■ САМОВРЯДУВАННЯ

І радість, і тривога...

Севастопольська міськрада прийняла рішення направити у Верховну Раду подяку народним депутатам і Голові Верховної Ради Володимиру Литвину «за прийняття закону «Про місто-герой Севастополь».

Севастопольські депутати звернулися також до Президента України з проханням підписати закон про статус міста і «забезпечити дотримання конституційних прав севастопольців». Обидва документи прийнято на екстреному засіданні позачергової сесії севастопольської міськради, яку скликали через непевність у тому, що Президент затвердить відповідний закон. З трибуни сесії звучали тривожні виступи не тільки депутатів, а й запрошених: почесних громадян міста, представників політичних партій, ради старійшин, громадських організацій міста-героя. А політичні партії і громадські організації вже почали збирати підписи на підтримку рішення сесії міськради.

Світлана КАЛИНОВСЬКА.
Севастополь.

■ ДУМКИ ВГОЛОС

Хто розв'яже «питання Пукача»?

Затяжний обстріл повідомленнями в Інтернеті — виявили відбитки слідів сумнозвісного генерала Пукача на кам'янистій землі Ізраїлю чи вони привиділися журналістам — нарешті припинився. Останню крапку у віртуальній дискусії поставив чільний посадовець ізраїльського МЗС, який на умовах анонімності розсекретив «Німецькій хвилі» диспозицію біглого «наружника» і запевнив, що вже найближчим часом їхнє зовнішньополітичне відомство, координуючи дії з урядом України, планує розв'язати «питання Пукача». І хоча спосіб цього розв'язання не вписується у правовий механізм — між нашими державами немає угоди про екстрадицію, — «питання» тим не менше начебто буде вирішено в інтересах слідства. Як пояснив анонімний посадовець, враховуючи світову резонансність «справи Гонгадзе» та «зважаючи на чудові ізраїльсько-українські відносини». За його словами, до передачі Пукача українській стороні вже підключено і поліцію.

Однак речник тамтешнього правоохоронного відомства Гіль Клейман трохи зіпсував цю райдужну перспективу заявою, що поліція досі не вдавалася до операції з виявлення «українського гостя» та його арешту. Навіть більше: ГПУ і не ставила перед ізраїльською стороною такого клопотання. Тож яким чином збираються передавати підозрюваного у вбивстві (за даними слідства) журналіста українському правосуддю, навіть «зважаючи на чудові відносини», не зрозуміло. Всі принадні обіцянки нашої Генпрокуратури вже найближчим часом «привітати на рідній землі» експачальника «наружки» в цьому контексті видаються примарними, мов морози на хайфському пляжі. Вони є або простим коливанням повітря, або, ще гірше, свідомим впливом інформації. Щось на кшталт привселюдного запрошення Юрія Кравченка на допит. Не виключено, що й Олексію Пукачу після встановлення його місцезнаходження спаде на думку «два рази стрельнути в себе», перед цим поламавши собі пальці...

Втім, із зникнення головного підозрюваного в убивстві Георгія Гонгадзе секретар РНБО Петро Порошенко не робить трагедії. В інтерв'ю «Українській правді» він заявив, що «вбивці знайдені і встановлені! Чекати Пукача... вищих замовників — я не виключаю, що вони є, — але треба, щоб суспільство знало: вбивці Гонгадзе на лаві підсудних... І вбивати журналістів — це справа, за яку в Україні буде наступати відповідальність»... Одне слово, пан Порошенко вважає, що Президент виконав своє зобов'язання «розслідувати справу і знайти вбивць». А нерозплутані кінчики вузла можна не знімати з контролю.

Можна, звичайно. Але суспільство не призабуло, що Віктор Ющенко гарантував: покарають не тільки вбивць-«стрілочників», а й замовників злочину. Якщо просто залишити їх «на контролі» і дивним, м'яко кажучи, способом «шукати» «ключового» Пукача, в Україні не боятимуться обезголовлювати журналістів. Бо відповідатимуть за це не ідейні натхненники вбивства...

Людмила КОХАНЕЦЬ.

Кіровоградська обласна організація НСЖУ занепокоєна тиском місцевої влади на ЗМІ

Міноборони України запевняє, що до кінця вересня з військової бази в Коцюбинському біля Києва буде вивезено всі боєприпаси

■ У НОМЕР

Казки для приїжджих, проблеми для місцевих

Дефіцит газового балансу країни до кінця року може становити шість-сім мільярдів кубометрів.

Це не виключає перший заступник міністра Мінпаливенерго, глава НАК «Нафтогаз України» Олексій Івченко. На прес-конференції у середу він повідомив, що, прагнучи запобігти цьому, українська сторона нині проводить активні переговори з п'ятьма компаніями, які володіють ресурсами російського та середньоазіатського газу, про укладання контрактів на додатковий імпорт енергоносіїв. За його словами, триває пошук кращих цінових пропозицій. З ВАТ «Газпром» у тім числі, хоча після переговорів з його главою у Москві Олексієм Міллером переговорний процес, схоже, вже досяг своєї кульмінації. Нагадаю, росіяни прийняли рішення зарахувати 7,8 мільярда свого газу в підземних сховищах України в рахунок товарної частини оплати послуг за його транзит її територією, українці — рішуче заперечили. Олексій Івченко оприлюднив позицію НАК «Нафтогаз України»: гарантовано передати «Газпрому» 3,5 мільярда кубометрів газу в четвертому кварталі цього року і в першому кварталі наступного, ще 4 — за потребою у періоди пікового споживання природного газу контрагентами російської компанії. Але якщо росіяни в односторонньому порядку зарахують свій газ у рахунок плати за транзит, то Україна одразу вирахує ці обсяги з експортних поставок газу в Європу. Будь-які односторонні рішення на переговорах названо казками для приїжджих. За його словами, Україна не має наміру переглядати умови транзиту російського газу через свою територію, які скріплені міждержавною угодою. Олексій Івченко впевнений, що зрештою газовики обох країн дійдуть згоди у розв'язанні всіх проблемних питань.

Отже, наскочила коса на камінь. Але мовою ультиматумів серйозні справи не вирішують, навіть маючи на руках серйозні аргументи і контраргументи на свою користь. Про деякі з них згадував Олексій Івченко: скасування бартерної схеми розрахунків за туркменський природний газ стимулювало підписання вигідних контрактів на друге півріччя цього року і наступний рік, дасть змогу купувати у Туркменії з 2007 року до 60 мільярдів кубометрів природного газу. Про деякі волів не згадувати: чому все-таки в осінньо-зимовий період Україна не задовольнила жодної із 40 заявок Росії на відбір газу з підземних сховищ для подальшого експорту в Європу? Чи це також казки для приїжджих? Дефіцит газового балансу загрожує неабиякими проблемами для місцевих. Не треба забувати, що частка природного газу в загальному споживанні енергоносіїв місцевими становить 41 відсоток.

Юрій КАРАМЗІН.

Середземномор'я не уві сні, а наяву

Протягом двох місяців 25 школярів проживатимуть в італійських родинах. Це учні Гребениківської, Правдинської та Улянівської шкіл-інтернатів з трьох районів Сумщини. Вони ознайомляться з пам'ятками історії та культури, традиціями і звичаями країни, відпочиватимуть на березі Середземного моря. А посприяли їм у цьому місцевий благодійний фонд «Благовіст — з добром та надією» та київська благодійна організація «Хорда».

Владислав ЖМУРКОВ.

■ ФОТОФАКТ

У Свято-Іллінській церкві Києва нині перебуває чудотворна ікона Божої Матері, яку привезено з селища Зимне на Волині. Православні вірять, що чудотворний образ Божої Матері, якій майже тисяча років, допомагає зберегти згоду в сім'ї, вилікувати хвороби.

Фото Олега МАРКЕВИЧА (Укрінформ).



У столичному метро заборонено лоткову торгівлю?

Сотні схвильованих підприємців пікетують міськдержадміністрацію

— Олігархам, які будують супермаркети, ми — як більмо на оці! Вони мають гроші, якими, вочевидь, зацікавлюють «мерію» — інакше та не підписувала б таких документів! Ми працюємо легально й нікому не заважаємо — незручності створює стихійна лоткова торгівля, якої в метрополітені справді багато. Вона працює «під дахом» місцевих органів влади та міліції! — стверджує товаропостачальник панчішно-шкарпеткових лотків Микола Шибінський.

— Основне завдання метрополітену — зони підвищеної небезпеки — перевезення пасажирів. Ніде у світі лоткової торгівлі в метро немає. Не проектували її й тоді, коли зводили київські станції. Хоча остаточне рішення не за нами — а що як міський голова дозволить лоточникам працювати ще якийсь час? — каже начальник відділу зв'язків з громадськістю та пресою Київського метрополітену Олександр Суботін.

До речі, до ролі доброго дядечка Олександрові Омельченку не звикати — лоткову торгівлю вже продовжували кілька разів, останнього разу — на два місяці. Цілком можливо, так буде й цього разу. Дивує інше, невже лоткову торгівлю під час проектування станцій не передбачали, а численні кіоски та невеличкі магазинчики, якими нині «обросли» зсередини ті самі станції та прилеглі до них підземні переходи, — проектували? Та й боротьба зі стихійною торгівлею має якийсь вибірковий характер. З бабусею, яка привезла продати кілька літрів молока від власної корови, боротися і справді не втомлюються — ганяють її, бідолашну, як тільки можуть. А ось більшу «рибу», як-то підприємливого чоловіка, що перегородив ящиками з пивом половину прилеглого до однієї зі станцій метро підземного переходу, або торговців піратськими дисками, які вже й додаткове освітлення до своїх лотків провели, — хоч би хто пальчиком іноді посварив!

Сергій ХОМІНСЬКИЙ.



На знімку: чи вилетять у трубу квіти з майданівської «Труби»?

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Видніше й економніше

Для встановлення лічильників обліку витрат електроенергії «Рівнеміськсвітлу» виділено з міського бюджету 200 тисяч гривень. Отож місто невдовзі отримуватиме значно дешевшу електроенергію — по 6 копійок за квт/год. замість 30,3 копійки, як це було досі. Міський голова Віктор Чайка вважає такі вкладення коштів виправданими, бо це дасть змогу з серпня не лише краще освітлювати мікрорайони, а й щороку економити близько півмільйона гривень.

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

Вимагають підвищення тарифів

Триденний попереджувальний страйк провели працівники Нетішинського житлово-комунального об'єднання. Вони вимагають від влади підвищити тарифи на комунальні послуги і виплатити двісті тисяч гривень заборгованої зарплати. У відповідь міськвиконком подав заяву до суду про порушення закону під час проведення страйку. До того ж іншим службам довелося рятувати місто від сміття, а мешканці кількох багатоповерхівок залишилися без води через аварію у мережі. Розв'язати проблеми ЖКГ так і не вдалося. Наскільки доцільно підвищувати тарифи, вирішуватиме сесія міськради.

Ірина КОЗАК.

Стадіон, де вирують пристрасті

Бути чи ні новому стадіону футбольного клубу «Шахтар», вирішить суд. Адже будівництво розпочато в парку культури і відпочинку імені Ленінського комсомолу, розташованому в рекреаційній зоні поблизу річки Кальміус. Екологічні організації заявляли, що будівництво знищить паркову територію, на захист якої став прокурор міста. Міськрада відхилила його протест, нагадавши, що Україна разом із Польщею бере участь у конкурсі на проведення чемпіонату Європи з футболу 2012 року, і без стадіону європейського класу Донецькові не обійтись.

Планувалося, що нова споруда буде готова до 2007 року. Орієнтовна вартість робіт — понад 200 мільйонів доларів.

Ліна КУЩ.

Донецьк.

■ ВІСТІ З РЕГІОНІВ

Одесити їздять на розведеному бензині

Половина заправок в Одеській області торгують неякісним бензином. Обласне управління у справах захисту прав споживачів перевірило 34 автозаправки регіону, а також три підприємства, що здійснюють оптову і роздрібну торгівлю нафтопродуктами. За словами начальника управління Таїсії Бурлакової, 80% перевірених автозаправок порушували правила торгівлі, а 50% — торгували неякісними нафтопродуктами. На заправках водіям недоливали по два літри бензину, розбавляли його водою, обраховували покупців.

До чотирьох власників АС застосовано штрафні санкції на суму 45 тисяч гривень. Перевірка триває.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеська область.

Плакали бюджетні грошики

Протизаконна земельна оборудка колишнього голови коштувала райдержадміністрації смт Софіївка понад 240 тис. грн. Саме такий штраф наклала на неї Дніпропетровська обласна інспекція державного архітектурно-будівельного контролю. Адже під час перевірки використання коштів на будівництво культурно-розважального центру для молоді встановили, що колишній керівник райдержадміністрації без проектно-кошторисної документації та будівельної експертизи уклав договір підряду з криворізькою приватною будівельною фірмою. У результаті на бюджетні кошти відбувалося самовільне будівництво культурно-розважального центру, яке залишилося незавершеним. Порушено кримінальну справу.

Сергій КОРОБКОВ.

Дніпропетровська область.

Підпільна міні-ГЕС накрутила понад мільйон гривень

З початку року в області виявлено більше тисячі фактів розкрадання електричної енергії на загальну суму понад мільйон гривень. Нещодавно в Підволочиському районі до двох місяців виправних робіт засуджено крадія електроенергії, котрий привласнив її майже на 4 тисячі гривень.

А одне ТОВ у Чортківському районі збудувало на річці Серет електростанцію. Без ліцензії, звичайно. Електроенергію виробляли не тільки для власних потреб, а й продавали іншим, аж всьому, господарствам. Тим купувати було вигідно, бо тарифи були нижчі від офіційних. За попередніми даними, товариство отримало понад мільйон гривень незаконного прибутку.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

Помирали від голоду

За рік у Сватівській психлікарні померло майже 60 хворих. Люди йшли з життя переважно від печінкової недостатності внаслідок виснаження. Хворі скаржаться на постійний голод, стару постільну білизну, яку до того ж і не міняють, відсутність води тощо. Але головне в тому, що Сватівська психлікарня фінансується в повному обсязі: на харчування тут щодоби надають 3,46 грн. на хворого. Надходять гроші і на капітальний ремонт, придбання інвентарю. Однак під час візиту сюди керівники області не побачили ні ознак ремонту, ні нового санітарно-технічного обладнання. Від займаної посади уже усунено головного психіатра області, а долю головлікаря буде визначено після роботи прокуратури.

Алла АНТИПОВА.

Луганська область.

Слово Хатамі

Президент Ірану Мохаммад Хатамі має документи, які свідчать про «аморальні джерела» президентських виборів, що відбулися в країні.

«Відповідно до обов'язків, що покладені на мене нацією і Богом, я підготую і подам духовному лідеру Ірану та главі державі аятоллі Алі Хаменеї, судовій владі країни й обраному президенту Махмуду Ахмаді Нежаду достовірні документи, які свідчать про аморальні джерела останніх президентських виборів і процесу, що їх передував», — йдеться в опублікованій вчора заяві Хатамі.

Він висловив надію на те, що «відповідальні особи враховуватимуть і протидіятимуть таким явищам в інтересах ісламської революції, особистості і безпеки». Хатамі залишить свою посаду в серпні. Напередодні він провів зустріч з новим президентом країни Махмудом Ахмаді Нежадом і заявив про готовність поділитися наявним восьмирічним досвідом перебування на посаді глави виконавчої влади Ірану.

НА ПОРОЗІ ЕНЕРГОКРИЗИ

Звична літня жара загрожує Шанхаю звичною енергетичною кризою. Водночас зі стовпчиком термометра, що зашкалює за позначку 35 градусів, навантаження на міську електромережу в години «пік» досягало 15,4 млн. кВт, уп'ятеро побивши рекордний показник максимального вироблення електроенергії в 20-мільйонному місті.

Намагаючись зберегти баланс виробничих інтересів і нормальних умов життя городян, влада вживає заходів. Так, робітники більш як 200 підприємств працюють нині тільки в нічну зміну, а на деяких енергоємних виробництвах і будовах роботи взагалі припинено, люди в оплачуваних відпустках. В установах, готелях, офісах і магазинах суворо заборонено встановлювати температуру нижче 26 градусів на кондиціонерах, що «з'їдають» до 40 відсотків електроенергії. А самим «білим комірцям» дозволено бути на роботі в легких костюмах і без краваток.



Фото автора.

Торгова пішохідна вулиця Наньцзіняу в Шанхаї.

Зовнішня ілюмінація мегаполіса переводиться в режим економії.

Не тільки Шанхай, а й Пекін та інші міста КНР відчують на собі цього літа гострий дефіцит електроенергії. Останніми роками її споживання в одній із економічних систем світу, що бурхливо розвивається, зростає на 10 відсотків на місяць.

Ольга ТАНАСІЙЧУК.

Шанхай.

Переговори без гарантій

З жовтня мають розпочатися переговори Єврокомісії з Туреччиною щодо вступу її до Євросоюзу

Як зазначив комісар Єврокомісії з питань розширення Оллі Рен, рішення ухвалене після «тривалих і запеклих дебатів», що відбивають небажання багатьох її членів бачити у своїх лавах цю державу. Водночас офіційне призначення дати переговорів не є, за його словами, гарантією позитивного результату цих переговорів для Туреччини. «Ми не можемо гарантувати, що досягнемо якогось результату», — сказав комісар, **передає «УНІАН».**

У разі, якщо доля Туреччини залишиться невизначеною, їй має бути наданий «особливий статус, що закріплює її у європейських структурах», додав високопосадовець. Він також висловив свою особисту думку, зазначивши, що Туреччина може вступити до ЄС не раніше 2014 року.

Кримські моряки зіграли у футбол з колегами із Сербії та Чорногорії

Завершився триденний візит Головнокомандувача Військово-Морських сил України віце-адмірала Ігоря Князя на кораблі управління «Славутич» до Сербії та Чорногорії. Як повідомили у пресцентрі ВМСУ, у місті Котор Ігор Князь зустрівся із заступником мера міста Желько Абрамовичем і заступником начальника Генштабу Збройних сил Сербії та Чорногорії — контр-адміралом Слободаном Райчевичем. Офіційні особи Сербії і Чорногорії побували на «Славутичі» і взяли участь в урочистостях, приурочених до Дня Конституції України, а повпреди українського флоту відвідали місто Тіват, де провели товариський матч з футболу з моряками дружньої країни.

Світлана КАЛИНОВСЬКА.

Севастополь.

Подорожувати Європою буде легше

Польський Сейм вніс зміни до Закону про іноземних громадян: з 1 жовтня 2005 року іноземці, які легально перебувають в РП, зможуть отримати статус «довгострокового резидента Європейського союзу». Між дозволом на поселення (у нас це називають «посвідка на проживання») і дозволом на перебування як резидент є істотна різниця. На підставі останнього можна буде перебувати без візи на території інших країн ЄС. Більше того, власник такого документа зможе отримати дозвіл на проживання і роботу в будь-якій країні Євросоюзу, а також матиме певні соціальні права.

Отримати статус «резидента» зможе кожен іноземець, який легально перебував на території Республіки Польща 5 років. Для наших співгромадян враховуватиметься також час перебування у період так званого безвізового руху між Україною та Польщею. Проте, як пояснив кореспондентові «Голосу України» директор Департаменту легалізації та реєстрації іноземців Управління у справах репатріації РП Роберт Баран, кожна особа, яка захоче отримати такий статус, повинна мати стабільне джерело доходів, яке дасть змогу платити за помешкання та забезпечувати прийнятний у Польщі прожитковий мінімум.

Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.

Варшава.

■ ТЕМА

Нічого, крім правди

ЗМІ заговорили про можливу газову атаку Росії на Україну, навіть прогнозується холодна зима 2006-го та нечуване зростання цін на газ. А спричинило це начебто несправедливе звинувачення наших стратегічних партнерів про зникнення 7,8 млрд. кубометрів газу з українських сховищ. Керівники «Нафтогазу України» довго переконували, що це наклеп. Доки російський «Газпром» не ухвалив рішення, що саме таку кількість газу буде зараховано як плату за транзит.

Ще одна проблема — з туркменським газопостачальником, з яким через порушення товарних угод віднині маємо розраховуватися не товарами, а живими грішми. Керівника «Нафтогазу України» Олексія Івченка це не стурбувало. Він повідомив, що за туркменський газ віднині платитимемо не 58 доларів за тисячу кубів, а 44, що, на його думку, є перемогою України.

Довкола поставок газу, зокрема російського, спостерігається не зовсім зрозуміла карусель. Як у бородатому анекдоті про шубу, котру чи в когось украли, чи хтось украв. Пропало чи ні майже 8 млрд. кубометрів газу з наших сховищ? Довкола цього точилися суперечки, а от офіційних осіб це чомусь не непокоїло, зокрема й Генеральну прокуратуру. Олексія Івченка не збентежило навіть катастрофічне для нас рішення «Газпрому». За його словами, Україна, щоб покрити дефіцит, забере газу з магістралі стільки, скільки треба: паливо до Європи транспортується нашою територією. Начебто він не знає, що російські експортні поставки застраховані міжнародною компанією і в такому разі нам доведеться мати справу не з Росією, а з Європою. Та є й досвід, приміром, Білорусі, котра свого часу зробила те саме: їй просто на добу перекрили кран.

А поставки туркменського газу — чи ж це перемога для України? Адже досі невідома вартість його транзиту через Росію. Зрештою, де візьмуться на його купівлю живі гроші, які не передбачені бюджетом?

Уряд України відреагував на ці «перемоги» забороною реекспорту газу, а в пресі з'явилася інформація, що посередником у «газовій проблемі» має стати Президент України. Чи не занадто дорогий пожежник, щоб гасити проблеми хай навіть важливої галузі?

Але я про інше: коли є проблеми, що стосуються всіх нас, то чому б про це не говорити відверто? Украли газ? Чи це велика таємниця і чи вперше? Навіщо далі будувати потьомкінські села, замість того щоб шукати цивілізовані шляхи подолання кризи? Зрештою, навіщо самим себе обдурювати?

У цьому зв'язку симптоматичним є позавчорашнє інтерв'ю секретаря РНБО Петра Порошенка «5-му каналу», в якому він, зокрема, переконував глядачів у тому, що вступ України до ЄЕП є життєво необхідним і відповідає її національним інтересам. Може, й так. Тільки трохи менше як рік тому хіба не пан Порошенко так само палко переконував нас у протилежному? Чи не час нарешті вже навчитися казати правду?



Валентина ПИСАНСЬКА.

■ СВІТ КОРОТКО

РОСІЯ

Третього терміну не буде?

У президента Росії Володимира Путіна не буде можливості обиратися на третій термін. Держдума РФ відхилила поправку до виборчого законодавства, яка дозволяла президентові обиратися на третій термін.

ІЗРАЇЛЬ

Заклики до уряду Лівану

Тель-Авів закликав Ліван узяти під контроль прикордонні райони на півдні країни. Це спричинено тим, що з ліванського боку почастішали вилазки екстремістів. Бойовики угруповання «Хезболлах» атакували напередодні ізраїльський блокпост у районі Шебаа. Одного солдата вбито, трьох — поранено. Ізраїль завдав у відповідь артилерійський і авіаудар по двох прилеглих поселеннях.

ВЕЛИКА БРИТАНІЯ

Блер за присутність військових

Військам коаліції слід залишатися в Іраку доти, доки екстремістів не буде придушено, — вважає прем'єр-міністр Великої Британії Тоні Блер. Він також заявив, що розгром бойовиків в Іраку призведе до їхньої поразки в усьому світі. Однак британський прем'єр наголосив, що перемоги можна домогтися тільки за активної підтримки іракського народу.

РУМУНІЯ

Палаци — монархам!

Парламент Румунії ухвалив виплатити колишньому королю Міхаю компенсацію за реквізовану при комуністах власність. За законом, екс-монарх може одержати 30 мільйонів євро. Крім того, у довічну власність Міхая та його родини перейде королівський палац у Бухаресті. Закон, прийнятий обома палатами парламенту, має підписати президент.

ВАТИКАН

До єднання церков

Папа Римський Бенедикт XVI, виступаючи в Римі з нагоди свята Петра і Павла, закликав до єдності між Римсько-католицькою, Православною та іншими християнськими церквами. Католицька церква вважає, що місією Папи Римського є об'єднання всіх християн під своїм началом, — заявив він.

ЯПОНІЯ

Цензура в Інтернеті

Японія має намір вести боротьбу з небезпечною інформацією в Інтернеті. До такої належать, наприклад, заклики до колективних самогубств та інструкцій з виготовлення вибухових пристроїв. В уряді створена спеціальна робоча група. Планується, що Інтернет-провайдери розроблять спеціальне програмне забезпечення,



Учора в Київській області розлилося 3 тонни електроліту

ЛУГАНЩИНА:
«Голос України» вивчає проблеми регіону

■ ЮВІЛЕЇ

Молодість таланту, молодість душі

Бенефіс народної артистки України, лауреата Національної премії України імені Тараса Шевченка, актриси Київського національного театру російської драми імені Лесі Українки Олександри СМОЛЯРОВОЇ з нагоди її 80-річчя зібрав у залі щирих шанувальників її творчості, показавши світові прекрасний симбіоз акторської самовіддачі і глядацького захоплення. Талант актриси, котра прослужила на цій сцені більш як півстоліття, заслуговує саме такого визнання. Браво, Олександро Захарівно!

Ах, яка життєствердна ця п'єса — «Різдвяні марення», її Олександра Захарівна (думаю, зовсім не випадково) вибрала для свого бенефісу! Просто по-новому жити хочеться! І просто зараз, і так само задерикувато-розмашисто. І так само, зрештою, щасливо... «Поділіться секретом, як вам вдалося зберегти свою дивну красу?» — запитала я одного разу Олександру Захарівну і почула у відповідь: «А це все — театр! Адже що таке життя на сцені? Це постійні — і головне — відкриті сплески емоцій. Хіба ми можемо таку відкритість дозволити в житті? А на сцені і щастям надихатися можна, і зненавидіти на повну котушку!». «У чому унікальність Олександри Захарівни? В тому, що вона зуміла зберегти в собі ту рідкісну якість, яка притаманна аж ніяк не кожному акторові: молодість таланту», — переконаний генеральний директор, художній керівник Російської драми Михайло Рєзникович.

Олександра Смолярова прийшла в театр, коли в ньому служили знамениті «старики» Російської драми: Костянтин Хохлов (головний режисер), Леонід Варпаховський, Михайло Романов, Юрій Лавров, Віктор Халатов, Павло Луспекаєв, Євгенія Опалова. Це була епоха, яка, вважає Олександра Захарівна, створила школу театру Лесі Українки. «Старики» жили за найголовнішим законом театральної сцени: спочатку партнер, а потім — усе інше. Виходить, усе, що я роблю, роблю для партнера. Але! Так, щоб це бачили і чули там, у глядацькій залі.

На запитання, який зал вона любить, Олександра Захарівна відповідає: «Мертвий». Коли не чуєш нічого, крім затамованого подиху цього залу». Таким подарунком для неї стала роль в «Історії однієї пристрасті» за новелою Генрі Джеймса «Листи Асперна» в постановці Михайла Рєзниковича.

«І коли спектакль закінчувався смертю моєї героїні, ми переживали те, що нечасто щастить відчути актору: фінальна сцена, а зал мовчить! Цілковита, оглушлива тиша! І лише коли виходили на уклін — такий же оглушливий обвал оплесків! Ось такий зал почути — це багато важить...»

Часто актори, навіть досить відомі й щасливі у творчому плані, скаржаться на те, що роки минули, а зіграти ролі, про які мріялося, так і не вдалося. Олександра Захарівна в цьому плані вважає себе щасливою людиною. Хоча довгий час мріяла зіграти, наприклад, Вассу Желєзнову. Але поступово... зіграла її, створивши бабусю в «Гравці» Достоєвського («Це були одні з найщасливіших моментів мого сценічного життя»), Матрьону у «Владі пітьми», багато інших ролей із сильним жіночим характером. А загалом я вдячна долі, що подарувала саме такі ролі. Грати чисту лірику без амплітуди характеру їй було нецікаво. Недаремно легендарний Леонід Варпаховський, ставлячи «Давним-давно», вибрав саме її на роль Шурочки, зазначивши при цьому, що «Смолярова грає не водевіль з перевдяганнями, а героїчну комедію».





Коли син теж вирішив присвятити себе театру, вона довго чинила опір і не стелила йому доріжку, вважаючи, що це та професія, в яку не можна «потрапити». Жодними шляхами! Ні по знайомству, ні з благословення батьків. У неї можна тільки пробитися. «Якщо вистачить духу!». Після закінчення студії при Малому театрі Олександра Захарівна подарувала синові свій портрет у ролі королеви Єлизавети з «Дона Карлоса» з написом: «Ти йдеш у мою професію, то запам'ятай: що вона важче, то цікавіша». А на словах додала: вчорашній успіх, навіть найдзвінкіший, сьогодні вже нічого не вартий. Потрібно все починати спочатку, і свою необхідність театру доводити тільки роботою.

Так жила протягом усіх 53 років служіння цій сцені сама велика актриса. Під час бенефісу вона промовила чудові слова: «Ці роки, сповнені радістю і щастям, гіркотою і втратами, пролетіли — як одна мить. Таке може бути тільки з коханим... І, можливо, саме тому, що я його, театр, ніколи не зраджувала, я отримала в дарунок цей вечір...»

То дай Вам Боже, люба Олександро Захарівно, ще на довгі роки такого само взаємного кохання!

Людмила ФЕДЬКО.

ЛІКВІДАЦІЯ В МАСЦІ

Санація, як відомо, своїм головним завданням ставить пошук оптимальних варіантів виходу підприємства із кризової економічної ситуації. Простіше кажучи, вона допомагає позбутися ганебного статусу банкрута. Але процедура оздоровлення виробництва на двох сєвєродонецьких підприємствах швидше схожа на ліквідацію, ніж на санацію. У цьому переконалися журналісти парламентської газети під час проведення Днів «Голосу України» на Луганщині.



У цехах ВАТ «Склопластик» гаряче. Бо є робота і немає проблеми санації.

Заборонили і занапастили

Приладобудівний завод вважають одним із найбільших містоутворювальних підприємств Сєвєродонецька. На жаль, доводиться констатувати, що восьмитисячним колективом він славився в минулому, сьогодні всі його параметри аж ніяк не ті. Що стосується заводу опорів, то це виробництво в кілька разів менше, однак і це підприємство не менше значить для міста, яке працює над виконанням перспективних економічних і соціальних програм. «Рідніть» ці два підприємства не зовсім приємне становище: вони псують загальний рельєф Сєвєродонецька не лише своїм занедбаним виглядом, а і підривають економіку міста, заважають йому працювати над поліпшенням соціального здоров'я міської громади.

Керівники Сєвєродонецька вважають, що до банкрутства ці два підприємства деякою мірою довів уряд. Свого часу заводи працювали на «оборонку», і почасти з цієї причини держава залишила в себе контрольний пакет під час акціонування. У той час потреби в продукції підприємств, що працювали на воєнну промисловість, уже не було, а перепрофілювати виробництво Міністерство оборони не дозволяло. Мовляв, як випускали обчислювальну техніку, так і випускатимемо, а те, що така продукція не відповідала вимогам сучасного ринку, до уваги не брали. Заборона на перепрофілювання з'явилася, а грошей для освоєння нових технологій держава не дала. Обидва підприємства намагалися вижити за рахунок власних ресурсів, але здолати економічні та фінансові проблеми самостійно не змогли. Потрібен був інвестор. І обов'язково іноземний, котрий прийшов би з сучасними технологіями, здатними витримати конкуренцію і на внутрішньому, і на зовнішньому ринку. Нерозторопність профільного міністерства в пошуках інвесторів, вважає перший заступник міського голови Цезар Шумляковський, і підвела два колись могутні підприємства до риси банкрутства. Оскільки у двох заводів була велика заборгованість перед податковою структурою, головним кредитором і стали податківці. Підприємства визнали банкрутами й оголосили про початок санації.



Питання про ліквідацію ЗАТ «Сіверськодонецьке об'єднання Азот» не стоїть. Його продукцію з нетерпінням чекають на селі: від неї залежить урожай.

...І почалися «незрозумілки»

— Як ви гадаєте, кого призначать керувати санацією, якщо головним кредитором є податкова інспекція? — запитує Цезар Йосипович і сам відповідає: — І на заводі опорів, і на приладобудівному оздоровленням підприємств починають перейматися колишні працівники міліції, які геть далекі від виробництва, тим паче такого складного, як приладобудування.

Щоправда, спочатку на заводі опору санацією керував колишній директор підприємства — досвідчений організатор, професійний електронник. Це він знайшов інвестора, згідно з планом санації, у якого був

■ УРОКИ ІСТОРІЇ

Подія

29 червня переможного 1945 року в Москві було підписано договір між Радянським Союзом і Чехословаччиною щодо Підкарпатської Русі — Закарпатської України. Чим він був зумовлений, які його наслідки, а головне — які уроки для сьогодення і прийдешнього?

Специфічне минуле невеликої території південно-західних Карпат, у самісінькому географічному центрі Європи, де споконвіку живуть нащадки одного з слов'янських племен (білих хорватів) та їхніх найближчих сусідів — румунів, угорців, словаків, поляків тощо, знають далеко не всі. Маючи вигідне геополітичне становище, володіючи багатими природними ресурсами із працьовитими людьми, ця земля протягом тисячоліття входила до різних держав, а її корінний слов'янський люд — русини — мужньо протистояв асиміляції чужинців і прагнув до єднання з братами на сході. Лише в двадцятому столітті тут змінювалася влада Австро-Угорської імперії, Радянської Угорщини, буржуазних Угорщини й Чехословаччини, Карпатської України, хортистської Угорщини. Потім був невеликий період Закарпатської України як державного утворення перехідного типу (жовтень 1944—січень 1945 рр.). У міжнародно-правовому плані ситуація визначилася 60 літ тому спеціальним договором між СРСР і Чехословаччиною, якій за Сен-Жерменською (1919) та Тріанонською (1920) угодами було передано Русинський край як автономну територію.

На чому базувалися радянсько-чехословацькі домовленості? На суспільно-політичних реаліях того часу, волевиявленні населення багатостраждального краю, а не на «підступах сталінського режиму» і подібних інсинуаціях, які настирливо пропагує дехто в нашій країні і на Заході. В усі часи, а особливо після перемоги Великої Жовтневої революції, закарпатці активно і відверто заявляли про бажання жити у спільній державі з росіянами, українцями, білорусами. Тисячі з них у 1939-1941 рр. нелегально перейшли кордон на Карпатському перевалі й потрапили в СРСР. А згодом брали участь у боротьбі з хортистсько-гітлерівськими окупантами. Одразу після визволення Підкарпаття Червоною Армією (жовтень 1944 року) в Мукачеві відбувся з'їзд Народних Комітетів, делегати якого одностайно висловилися за вихід із Чехословаччини і возз'єднання краю з Україною. Це рішення підтримала абсолютна більшість дорослого населення. Розпочалося творення демократичної влади, прогресивні економічні, соціально-культурні зміни, велися дипломатичні пошуки, що привели до згаданого договору. З січня 1946 року Закарпатська Україна стала областю УРСР.

Так було визначено історичну долю закарпатців. Цим міжнародно-правовим актом завершено возз'єднання всіх українських земель в єдину державу (після Галичини, Північної Буковини, Західної Волині та інших).

Нагадаємо: ініціаторами, організаторами і провідними суб'єктами цього процесу були комуністи. Саме вони очолювали боротьбу прогресивних сил проти окупантів за возз'єднання. Нині ми з вдячністю й щемом у серці згадуємо О. Борканю, І. Локоту, П. Терека, І. Мондока, М. Сидоряка. А також тисячі інших попередників-комуністів, які самовіддано боронили корінні, насущні інтереси трудящих, формували у них класове чуття, національну свідомість, політичну активність. Віддаємо належне й членам червоних профспілок, товариства «Просвіта», усіх прогресивних громадських об'єднань, які сприяли досягненню спільної мети.

Мої земляки завжди пам'ятатимуть, що здійснення їхніх одвічних прагнень стало можливим лише завдяки визволенню Червоною Армією від угорсько-німецької окупації. А тому будь-якої пори скрізь,

напрацьований портфель замовлень з міноборони України та Росії з випуску резисторів, зокрема і високоточних. Одне слово, пішли замовлення, з'явилися гроші. Завдяки цьому вдалося відновити майже 90 одиниць обладнання, погасити заборгованість у зарплаті, налагодити технологічний ланцюжок з виробництва резисторів. Проте раді кредиторів такий керівник вочевидь не імпонував. Тому було прийнято рішення звільнити його

САНАЦІЇ

від обов'язків і призначити нового. Свого. Правильно, колишнього міліціонера. Після цього, за словами Шумляковського, і почалися «незрозумілки».

Усі дії з боку нового керівника йшли не на користь санації. Насамперед простежувалося явне бажання нашкодити інвестору, що, з одного боку, зовсім нелогічно, але з другого — цілком можна пояснити. Було очевидно, що завод готують до ліквідації. Як юрист, керівник санації знав, як це зробити, не порушуючи закон. Він, наприклад, постійно затягував терміни оформлення документів, унаслідок чого гроші інвестора не могли надійти з банку на рахунок підприємства. Не дотримувалися інших процедур. У четвертому кварталі минулого року санація зупинилася. Відповідно до її плану завод мав передати інвестору всю технологічну документацію, але ця обставина, схоже, бентежила санатора і він усіляко відтягував цей момент. Якщо інвестор сплачував усі борги, а про таку готовність він письмово вже заявив, то реально ставав власником заводу. Мабуть, такий поворот справи не входив у плани кредиторів. Почалося тривале листування з різними інстанціями. За цей час, як кажуть, під шумок, санатор продав 20 верстатів. Загалом на заводі опору зникло майже 2,5 тисячі одиниць обладнання. Того чи тих, хто має відповідати за це, прокуратура не знайшла.

З приходом санатора почалися відбуватися незрозумілі речі і на приладобудівному заводі. Нагадаємо, що керівником санації став колишній працівник міліції, а виконавчим директором — його колега. Їхні дії суперечили логіці оздоровлення підприємства. Одним з джерел надходження засобів у санаційний рахунок боржника було проведення роботи з виявлення і реалізації зайвого майна, що не використовувалося в господарській діяльності чи було непридатним до використання і яке можна реалізувати без збитку для основної діяльності. Але з аукціону продали основні «органи» підприємства, фундамент виробництва, без якого воно не може існувати із збереженням профілю, — ковальський і інструментальний цехи. При тому, що ливарний працював, випускав ліквідну продукцію — бензонасоси, півкільця для ізоляторів, щічки для тролейбусної техніки. Інструментальне виробництво було менше зношене і теж цілком працездатне, однак і воно виявилося непотрібним підприємству. Планувався на продаж і лінійний цех, але його міській владі вдалося відстояти. Одне слово, основної частини заводу уже немає. Отож чи можна говорити про оздоровлення?

Не виходить у того, хто нічого не робить

Тільки-но стало зрозуміло, до чого призведе така санація, Сєвєродонецька міська рада забила на сполох. Зверталися в усі інстанції — в міністерства, уряд, Верховну Раду, до народних депутатів, просили сприяння в обласної влади. На словах, у прийнятих рішеннях керівники облдержадміністрації були цілком на стороні вимог міської громади: санаторів замінити, заводи відновити, розпродаж майна припинити. Але на ділі жодне з рішень реалізовано не було. У своєму прагненні повернути заводи до життя міськвиконком якоюсь мірою іноді балансував на межі порушення законодавства, а інші його дії і зовсім не були виправдані. Скажімо, на сесії міської ради депутати намагалися створити прецедент, ухваливши забрати два підприємства в комунальну власність. Вони не мали такого права, це був крок розпачу. В іншому випадку, маючи гіркий досвід, міська влада намагалася фізично захистити устаткування приладобудівного заводу від розбазарювання. На всіх виходах підприємства було виставлено наряди міліції, які перевіряли вірогідність документів обладнання, яке вивозять.

Так за допомогою міліції основна заводська власність залишилася ціла.

Треба зазначити, що майже всі рухи міської влади, по суті, не мали законної сили, оскільки в дії керівників санації втручатися ніхто не може. З цієї причини можна було б припустити, що результати дій, спрямовані на збереження двох заводів і їхній подальший розвиток, могли б бути найневтішніші. Але шанс змінити ситуацію з'явився після того, як ДПА області очолив новий керівник. До нього громада достукалася. На останньому засіданні ради кредиторів було заслухано звіт про проведену роботу із санації заводу опору. Діяльність керівника цього процесу визнали незадовільною. Господарський суд розглядає питання про заміну керівника санацією. Обіцяє сприяння і нове керівництво області. Міська влада пов'язує з цим добрі зміни, які насамперед підуть на користь населенню: буде розв'язано проблеми їхньої зайнятості, підуть додаткові надходження в бюджет. Імовірно, що все так і станеться, якщо на полі битви за ці два підприємства міська влада не перебуватиме у самотині.

Алла АНТИПОВА,
Леонід БРОВЧЕНКО,
Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

Прощавай, морозиво

У Харківській області на літній період заборонені виробництво і реалізація м'якого морозива й кондитерських виробів із кремом. Як повідомили у пресслужбі облдержадміністрації, відповідну постанову підписав головний санітарний лікар області Іван Кратенко. За його словами, це спричинено тим, що в області підвищився рівень захворюваності на дизентерію і сальмонельоз, **повідомляє АПК-Інформ.**

Вимираємо областями?

Населення тут з початку року зменшилося на 34 тисячі осіб. Щоправда, це не тільки природне скорочення, а й вплив міграційних процесів. Тільки в трьох з 18 районів є приріст чисельності за рахунок міграції. Це — приморські та прилеглі до обласного центру території: Скадовський, Голопристанський та Білозерський райони. Зменшується й число мешканців в обласному центрі.

Область за площею посідає сьоме місце в країні, тож нинішній показник щільності населення вкрай негативно впливає на перспективи відновлення економічного потенціалу регіону.

Алла БРУСИЛОВА.
Херсонська область.

■ ФОТОФАКТ

Співробітники підрозділів МНС України в Закарпатській області ознайомили школярів ужгородського Палацу дітей і юнацтва з основами безпечної життєдіяльності в місцях масового відпочинку.

Фото Центру громадських зв'язків УМНС України в Закарпатській області/Укрінформ.



нерегіонального масштабу

від Ясиня до Чопа, полум'яніють квіти вдячності і шани біля пам'ятників і на могилах радянських воїнів, партизанів-підпільників, односельців—добровольців Червоної Армії, бійців Чехословацького корпусу генерала Людвіка Свободи та учасників Руху Опору в багатьох країнах Європи.

Нині, за реставрації капіталізму в Україні, особливо виразна й переконлива велич соціалістичних перетворень, здійснених на Закарпатті за безкорисливої допомоги усього радянського народу. За короткий період (40—80 роки ХХ століття) колишнє «гетто в центрі Європи» перетворилося на розвинутий індустріально-аграрний регіон. Промисловість займала 80 відсотків у структурі народного господарства, а продукції вироблялося більш ніж на 4 млрд. доларів США. Її обсяг порівняно з 1946 роком зріс у 65 разів, а вироби експортувалися майже в 50 країн світу.

Валова продукція сільського господарства області досягала в 1990 році близько 1 млрд. доларів. Закарпатськими селами-писанками захоплювалися численні гості, які охоче приїздили сюди на лікування та відпочинок або прямували через Чоп у Європу. Та головне — тут поступово сформувалася самобутня регіональна соціальна спільнота працьовитих, освічених, толерантних людей-інтернаціоналістів. Більше 50 тисяч з них було удостоєно високих державних нагород, 44 — звання Героя Соціалістичної Праці, а знатні кукурудзоводи Г. Ладані та Ю. Пітра — двічі.

В ці ювілейні дні разюче відчутні наслідки трагедії, що спіткала наш край і всю Україну внаслідок розвалу СРСР. Закарпатські міста і села, мов після стихійного лиха, — у руїнах. Не працюють заводи, знищено колективні господарства, заросли чагарниками й бур'янами сади й виноградники... Будуються лише церкви і корчми та пливуть геть вантажні потоки лісу, мінеральних вод, корисних копалин (сіль, каолін, золото). Із 746 тисяч працездатних майже половина поневіряється по світах у пошуках роботи. Як і в 30-х роках минулого століття, за буржуазно-чехословацького режиму, на Верховину повернулися злидні, голод, пошесті, горе і відчай...

Знесилена гнітом кравчуківсько-кучмівської влади, брутально зґвалтована монопольним пануванням ставлеників СДПУ(о), значна частина зневірених закарпатців торік повірила обіцянкам проющенківського клану. Однак минуло кілька місяців — і настало прозріння. Дедалі більше земляків усвідомлюють себе ошуканими. Особливо їх лякає примара адміністративно-територіальної реформи, за якою декларується створення так званого Карпатського територіального виробничого комплексу з центром у Львові. Такий проект закарпатці розцінюють як неприховану спробу ліквідації свого самобутнього регіону, який має відмінні від Галичини особливості (географічні, природно-кліматичні, економічні, етнічні, конфесійні, побутові, культурно-історичні, ментальні та інші). Глибинною ж причиною побоювань моїх земляків служить дика капіталізація й ідеологічна експансія під євроінтеграційними, націонал-державницькими, русофобськими гаслами.

Ми, комуністи, допомагаємо трудящим усвідомити справжні причини їхнього тяжкого становища, роз'яснюємо конструктивний і гуманний характер політики Компартії. Показуємо демократичний зв'язок глобальних, національних і регіональних проблем, допомагаємо пригнобленим та експлуатованим захищати свої громадянські права та життєві насущні інтереси. В цій благородній роботі творчо використовуємо історичний досвід КПЧ і КПРС, прогресивні традиції, активно спираємось на соціалістичні здобутки.

Нових сил, натхнення і впевненості додає нам 60-літній ювілей возз'єднання Закарпаття з Радянською Україною у складі СРСР. Його відзначаємо з гордістю за здійснене, з сумом за втрачене та вірою в неминучу перемогу соціалістичних ідеалів. Мої земляки хочуть знову стати господарями своєї землі, жити в демократичній, вільній і міцній Україні. А такою вона може стати лише на соціалістичних засадах.



Іван МИГОВИЧ, народний депутат України, перший секретар Закарпатського обкому КПУ, доктор філософських наук, професор Ужгородського національного університету.

Що таке промислова політика?

«Якщо витиснення обробної промисловості з вітчизняних та закордонних ринків триватиме тими самими темпами, то ні експорт послуг, ні експорт технології не збільшать надходжень для порятунку від глибокого спаду. Якщо Велика Британія відмовиться від промислової і сільськогосподарської діяльності, вона стане справді бідною країною».

Із заяви Кембриджської групи з проблем економічної політики.

Хоч би в яких термінах не самоідентифікувалася б та чи та політична сила, у разі приходу до влади мусить неминуче визначатися: якою мірою вона «втручатиметься» в економіку і які механізми цього втручання.

«Своя сорочка ближча до тіла»

Україна домагається статусу держави з ринковою економікою. Уряд веде переговори про вступ країни до Світової організації торгівлі (СОТ), і все це неминуче породжує запевнення в прихильності канонам вільного ринку з максимальним ступенем його (ринку) відкритості.

На думку одного з найвідоміших фахівців з міжнародної економіки, розроблювача принципу порівняльної переваги Майкла Портера, «покладатися на діяльність за кордоном, що витісняє наявні внутрішні можливості, — це не найліпше рішення. Поновлювання для подолання внутрішніх несприятливих чинників завжди є перспективнішим, ніж пошук зовнішніх джерел». То чому для України прагнення вступити до СОТ, потім до ЄС, має означати відмову саме від впливу тих чинників, які формують її економічну ідентичність, — починаючи з кліматичних умов і чорноземів? Уже сьогодні ми «плачемо» за своїм сільським господарством, яким ладні пожертвувати заради вступу до СОТ. А чому? Хіба Китай, що вступив до СОТ, зрівнював свою середню зарплату із світовими стандартами, як того вимагають принципи конкуренції?

Нерівності переваг

Аналітики давно вже відзначили парадокс, властивий економічній географії в епоху глобальної конкуренції. І полягає цей парадокс у тому, що, незважаючи на нові можливості комунікацій, швидкого транспортування і на зросту доступність світових ринків, географічне місце розташування залишається фундаментальним чинником конкуренції. Причина, мабуть, у тому, що в динамічно змінюваному світі справді сталими конкурентними перевагами є переваги локальні, які виникають з концентрації високоспеціалізованих професійних навичок і так званого досвідченого споживчого попиту в тому чи тому регіоні. Географічна, культурна, нарешті — організаційна близькість, забезпечують спеціальний доступ, особливі взаємозв'язки і кращу інформованість учасників локального ринку.

Усе це тим актуальніше, що зниження бар'єрів для торгівлі й інвестицій, створюване в рамках того самого СОТ, не може бути сповна використано всіма суб'єктами глобального ринку. І причина не так в їхній індивідуальній ефективності, як у нерівності переваг, які одержують власники «заводів» і «пароплавів»: вкладення в устаткування ні за яких умов не принесе настільки швидкої віддачі, як зниження витрат на те саме транспортування і зв'язок. Тим не менш, ми поки що живемо не у віртуальному світі і скільки не просторікуй про переваги «постіндустріальної» економіки, а в Силіконовій долині ціла нація не розміститься. Нагадаю слова «гуру» американського бізнесу (Лі Якоккі): «Без міцної індустріальної бази ми ризикуємо перетворитися в країну, населення якої продаватиме один одному лише гамбургери, а покупцями чипів будуть інші країни».

Варіанти «взаємодії»

Коментуючи недавнє банкрутство відомої британської автомобільної компанії Rover, автор однієї з українських газет Ю. Загоруйко («Дзеркало тижня», 04.06.05) резюмувала: «Історія британського бренда завершилася безславно, багато в чому завдяки патріотичній турботі рідного соціально орієнтованого уряду... Як тільки держава під прапором боротьби за права (читай — за привілеї) національного виробника починає вставляти власні варіації в закони розвитку ринкової економіки — усе закінчується плачевно і для економіки, і для виробника».

Звучить, звичайно, красиво — майже як в американському підручнику. Хотів би тільки нагадати, що аналогічна історія з рятувальними заходами відбулася років 20 тому з іншим автомобільним гігантом — американською компанією «Крайслер». Але завершилася вона на хепі-ендом — насамперед завдяки менеджерському таланту вищезгаданого Лі Якоккі (у «Ровера», судячи з наявної інформації,



проблеми були саме з управлінськими кадрами). Але, що цікаво, сам Якокка думав, що дії його не увінчалися б успіхом без... підтримки держави. До того ж за цю підтримку йому довелося дуже поборотися, тому що серед вищих чиновників США (не менеджерів!) були ті самі погляди, які схожі з позицією кореспондента цитованої української газети. «Промислова політика, за твердженням ідеологів, — писав Якокка згодом, — призводить до падіння системи вільного підприємництва. Але треба подивитися правді в очі і визнати, що ринок не завжди функціонує ефективно. Промислова політика — це насамперед реконструкція і відродження галузей, що занепадають. Державне планування — не «соціалізм», а продумана стратегія і чітко сформульовані цілі. Воно припускає узгодження всіх аспектів економічної політики загалом, на відміну від розробки і висування цих аспектів по частинах, — особливо коли цим займаються люди, що переслідують тільки свої вузькогрупові інтереси і цілі».

У випадку з компанією «Крайслер» від американського уряду потрібна була лише гарантія з великого банківського кредиту, — тобто та сама міра, навколо прийнятності—неприйнятності якої ось уже кілька років ламають списи українські промисловці і уряди.

З власного досвіду, набутого під час перебування главою Миколаївської облдержадміністрації, знаю, чого варте було одержати таку гарантію навіть за існування відповідного правового механізму і під реальне замовлення, які забезпечували завантаження підприємств, що перебували на грані банкрутства. У 90-ті роки наші суднобудівні заводи, що втратили військові замовлення, «прибиті» тієї самою «конверсією», а потім ще і «добиті» указом про обов'язковий продаж валюти державі (згодом її доводилося купувати за значно вищим курсом для придбання комплектуючих), — тобто, прямо скажемо, доведені до кризи насамперед саме державною політикою, так і не змогли одержати жодної урядової гарантії з кредитів.

Саме тоді відомий Чорноморський суднобудівний завод втратив низку вигідних контрактів (один з них, датський, — на суму більш як 200 млн. дол., забезпечив би на чотири роки завантаження не тільки йому, а й ще 40 підприємствам-контрагентам в Україні). Упевнений: за більш продуманої промислової політики Україна не втратила б свій «суднобудівний флагман», що фактично вже відбулося, які рішення ні прийняв би сьогодні Фонд держмайна (тим паче що той самий орган, «але вчора», уже поставив на підприємстві жирний «хрест» своїм рішенням з результатів приватизаційного конкурсу).

Тим часом, як тільки держава, після тривалої боротьби між різними групами впливу, прийняла навіть «порізані» варіанти Закону «Про заходи державної підтримки суднобудівної промисловості в Україні» і Закону «Про спеціальну економічну зону «Миколаїв», як на один із заводів — «Океан» — прийшов не просто ефективний власник, про який ми стільки говорили, а й власник з тієї країни (Нідерланди), яка у зв'язку з цим закрила останню корабельну верф у себе.

Метод «загального гребінця»

Сьогодні і на ВЕЗ «Миколаїв» поставлено «хрест» лише тому, що хтось, зовсім в іншому регіоні, як кажуть, незаконно завозив «безмитні крильця», в той час як бюджет недоодержував доходи, а сам механізм пільгового оподаткування активно дратував міжнародні торгові структури, яких ми так прагнемо. Цікаво, що в цей саме час до Києва приїхали експерти уряду Польщі (нашого провідника в згаданих структурах), щоб поділитися з українськими чиновниками й економістами корисним досвідом: польському уряду вдалося переконати навіть ЄС у тому, що спеціальні економічні зони в Польщі мають функціонувати протягом ще декількох років. При цьому в наших сусідів не було навіть наявного в нас аргумента, що створення кожної ВЕЗ ухвалювалося законодавчим актом: у Польщі для цього потрібна лише постанова уряду.

Нині до парламенту внесено законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про загальні основи створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон», що визначає як мету створення цих зон «стимулювання розвитку депресивних і слабо розвинених територій, реструктуризацію окремих галузей економіки, нарощування експорту товарів і послуг шляхом залучення інвестицій, впровадження інноваційних технологій і створення нових робочих місць».

Усе це: і реструктуризація, і збільшення експорту, і інвестиції з інноваціями, і створення нових робочих місць — уже є реальністю на території ВЕЗ «Миколаїв». Тепер процес припинено (і, як запевняє Прем'єр-міністр Ю. Тимошенко, пільгового оподаткування «більше ні для кого не буде»), а довіра наявних і потенційних інвесторів, державні гарантії яким надавалися на 30 років, а не «до зміни влади», мабуть, «зміцнилася».

Наша ВЕЗ зі своєю суднобудівною специфікою аналогів у світі не мала. Але в країнах Євросоюзу, наприклад, так і не відмовилися від державної підтримки суднобудування, хоча угоду про її скасування було підписано ще в 1994 році. То чому від аналогічної підтримки має відмовлятися Україна — країна з традиційно розвиненим морегосподарським комплексом?

А як можна «під загальну гребінку» позбавляти статусу території пріоритетного розвитку (ТПР) ті райони Донбасу, де зосереджено нерентабельні шахти? Свого часу їх перетворила на депресивні саме державна політика — ще радянська.

Головне в держполітиці — комплексність

Наводити приклади можна було б і далі, але не хотілося б потонути в подробицях.

Ще раз підкреслю: головне в державній політиці — комплексність. Будь-яка дія уряду так чи так впливає не тільки на сферу застосування цієї дії. І всі її наслідки, включаючи віддалені, мають бути спрогнозовані. Це стосується і зовнішньополітичних ініціатив, що мають цілком реальний вплив на внутрішню політику й економіку.

Крім того, якщо незабаром Україна має намір прискореними темпами інтегруватися в міжнародні структури, варто подумати не тільки про дотримання вимог цих структур (тієї само СОТ) і відповідність їх до стандартів, а й також про спільність розуміння тих чи тих моделей і регулятивних механізмів.

Промислова політика, про яку тут уже чимало йшлося, західними економістами та й політиками інтерпретується насамперед як вибір урядом пріоритетних галузей (передусім тих, що розвиваються і використовують високі технології) як об'єкт державної підтримки. Слід підкреслити, що єдиної думки про ефективність інструментів промислової політики в економістів немає. Одні вважають за доцільне збільшення державних витрат на фундаментальні дослідження, розробку економічних стимулів для прискорення розвитку високопродуктивних галузей і переміщення ресурсів з низькопродуктивних галузей. Як економічні важелі для зазначеного процесу називаються гарантії позик, позички під низький відсоток, спеціальний податковий режим, субсидії на НДДКР (науково-дослідні та дослідно-конструкторські розробки).

Інші експерти, навіть у «суперринкових» США, допускають і таку засуджувану стосовно неофітів вільного ринку на кшталт України міру, як протекціонізм у зовнішній торгівлі.

Треті — наголошують на підтримці базових (складове ядро національної економіки), але старіючих галузей — здебільшого обробних.

Диференціюються і відношення до промислової політики, і її ефективність залежно від галузі, країни і навіть континенту застосування. Аналітики вважають, що верстатобудування і виробництво напівпровідників у Японії багато в чому зобов'язані своїм успіхом держпідтримці (включно з держзамовленням). Успішні сталеливарна і суднобудівна промисловість, також підтримувані японським урядом, «справилися» б і самі, а ось японській нафтохімії й алюмінієвій промисловості жодний держпатерналізм не в змозі допомогти вийти з кризи.

На відміну від промислової політики, яку багато західних аналітиків вважають застарілою (або, як уже відзначалося, не зовсім ринковою), дедалі більше утверджуваний кластерний підхід до економічного розвитку не оперує поняттям «пріоритетності» і дуже рідко вдається до такого інструменту, як пільги. Згадаймо, що і в нині діючому Законі України «Про промислово-фінансові групи», і в зареєстрованому законопроекті щодо поправок до нього, пільги для учасників ПФГ розглядають мало не як головний стимул. Але стимул цей, судячи з усього, є лише в уяві авторів закону. За десять років його існування в Україні було створено одну промислово-фінансову групу.

«Кластер» — що за слово?

Це і є промислово-фінансова група, але створена вона аж ніяк не «з волі уряду». Створена там, де уже є база локальних переваг для цього. Іншими словами, кластер — це група, що географічно є сусідом взаємозалежних компаній і зв'язаних з ними організацій, які діють у визначеній сфері і мають спільність цієї діяльності. Географічні масштаби кластера можуть варіюватися від міста до регіону. До того ж розвивається він через спеціалізацію і природні конкурентні переваги (та сама наявність відповідних ресурсів, про яку ми вже казали), а не через спроби повторити деяку модель, що успішно діє в інших регіонах.

Варто перетворити місцеві особливості в сильні грані цього кластера. В майбутньому потрібно: усунення перешкод, подолання обмежень і несприятливих впливів, що послабляють продуктивність і відновлення. Ось це саме усунення і подолання і є завданням уряду. Він (уряд) має реагувати на сигнал уже працюючої географічно сконцентрованої промислової групи, а не вибирати пріоритети за своїм смаком (і тим паче не придушувати природні переваги заради вступу до міжнародної структури).

Крім цього, уряд має уникати будь-яких дій, що обмежують конкурентоздатність: не нав'язувати ціни без надання компенсації (згадаймо недавні яскраві «м'ясні» й «бензинові» заходи нашого уряду), відмовитися від прямих субсидій, а також не запроваджувати обмежень для іноземних фірм, взаємодіючих із кластерами. Цей підхід засновано на розумінні особливої значущості не так величини відвойованої частки ринку, як динамічного розвитку цього ринку. До речі, і вільні економічні зони, про які йшлося вище, здебільшого сприяють економічному розвитку території, якщо базуються на кластері. Причому кластер цей має підтримуватися спеціально розробленими для нього законодавчими положеннями і інфраструктурою. Інфраструктура, насамперед спеціалізовані транспортні комунікації, — це теж поле діяльності для уряду.

Сім раз відміряй, а раз відріж

Приклад з недавньої історії... На початку 90-х років, напередодні очікуваного входження Іспанії до Євросоюзу, в одній із 17 іспанських автономних областей —Каталонії — появився ентузіаст кластерної організації економіки, новопризначений міністр промисловості та торгівлі Антоні Сабіра. Спочатку він вирішив визначити місця, в яких уряд може поліпшити середовище діяльності компаній, для чого замовив дослідження промисловості Каталонії крізь призму кластеризації. Професори регіональної школи бізнесу, які проаналізували сильні й слабкі сторони економіки регіону, виокремили групи сформованих, але не «легалізованих» кластерів.

Потім деякі кластери були досліджені більш детально — за участю працюючих на їхній потенційній території компаній, а також постачальників цих компаній, торгових асоціацій, університетів і органів місцевої влади. Було визначено можливості розвитку, погоджено бачення цього розвитку потенційними учасниками кластерів, розроблено стратегічний план.

Результат? Їх декілька. Перший можна визначити: на Каталонію, населення якої становить 13 відсотків від загальноіспанського, після створення кластерів почало припадати 40 відсотків національного промислового експорту — до того ж компаній-гігантів у цій області практично немає. Інші результати не вимірюються в відсотках, але від цього не менш значимі: учасники кластерів стали думати не «проблемами», а «можливостями», з'явилися лідери менеджменту, які здатні розвинути «стратегічний наступ».

Стратегія економічного розвитку

...У середині червня Президент України Віктор Ющенко і Голова Верховної Ради України Володимир Литвин домовилися про створення «дорожньої карти» для спільних дій із залучення інвестицій до української економіки.

Важко знайти більш слушний момент для апробування кластерного підходу до розвитку національної економіки. Цей метод давно працює в США і Канаді, в Італії і Нідерландах, Бразилії і Новій Зеландії. Останнім часом ряд проектів розвитку кластерів впроваджується в Росії (насамперед у Північно-Західному федеральному окрузі), де як перспективні розглядають суднобудівний, енергетичний, лісовий, металургійний та інші кластери.

В Україні, як мені відомо, поки що заявлено тільки про наміри створення мікрокластерів на Тернопільщині. Тим часом Україна, через особливості її економічної географії, має цілу низку переваг саме для такого способу організації економіки. Мені вже доводилося писати про можливість створення ефективного морегосподарського кластера на півдні України («Влада і політика», №34 від 20.08.04), де сусідять суднобудування із судноремонтом, галузева наука і портове господарство.

А ланцюжки: «енергопостачання — засоби передачі і розподілу — компанії з виробництва енергії — шахти і свердловини — устаткування для шахт і свердловин» або «важке машинобудування — інженерна справа — устаткування для промислових перевезень —промислове устаткування», що ефективно працюють у декількох американських штатах. Хіба ми не можемо «вписати» їх до Донецької, Дніпропетровської, Луганської або Харківської областей? А чому через ту саму призму не подивитися на рекреаційні і виноробні масиви Криму і Причорномор'я? На можливості реорганізації агропромислового комплексу в тісній кооперації з харчовою промисловістю (створивши кластери різної спеціалізації і масштабу, починаючи з мікрорівня)?

Згадайте, скільки років ми бідкалися з приводу «розриву економічних зв'язків з розвалом СРСР». За роки незалежності сама економічна реальність змусила нас виявити й активізувати переваги, закладені в наших промислових регіонах, — тож фактично ми уже на шляху до кластеризації економіки. Залишилося тільки зрозуміти це і виробити чітку стратегію подальшого економічного розвитку — на основі наявних переваг.

Микола КРУГЛОВ,
народний депутат України.

За роки незалежності сама економічна реальність змусила нас виявити й активізувати переваги, закладені в наших промислових регіонах

СТОЛИЦІ НЕ ПОТРІБНІ ЗМІНИ НА ГІРШЕ

(Початок на 1-й стор.).

Але що робити тому, кого звинувачують в неіснуючих гріхах та змушують робити кроки, які можуть призвести до погіршення стану справ, хаосу та втрати управління соціально-економічними процесами у столиці держави? Можна, звичайно, не звертати уваги, вдавати, що нічого не відбувається, жити за принципом «караван-то йде».

А він, якщо проаналізувати досягнення столичної громади цього року, справді йде. Київ нарощує соціально-економічний потенціал, і за підсумками п'яти місяців показники зростання — у два-три рази вищі, ніж у середньому по Україні. Навіть коли опоненти намагаються протиставити високій середньомісячний заробітній платі киян, яка сягнула за 1100 гривень, високу вартість життя у столиці, то і тут вони лукавлять. Приміром, ціни на гарячу та холодну воду у місті, що за кілька кілометрів від стольного града, у два-три рази вищі, квартплата та комунальні послуги — у півтора і т. д. Якщо дуже захотіти, то можна «забути», що Київ тривалий час утримує найнижчі ціни на хліб, що він дає роботу не лише своїм, а й 200 тисячам громадян, яких щодня електрички, автобуси доставляють із сусідніх районів і областей тощо. Свого часу адміністрація Президента ввела 25 показників, які слугували критерієм оцінки роботи регіонів та міст. Київ незмінно за цими показниками посідав перше місце. На цій же позиції він стоїть і сьогодні, коли секретаріат Президента запровадив нові критерії оцінки ефективності дій влади на місцях. Можна, звичайно, «не пам'ятати», що кожна четверта гривня у державному бюджеті зароблена київською громадою, а столичний голова, відстоюючи запровадження повноцінного місцевого самоврядування та зводячи бар'єри на шляху дерибану власності столичної громади, ще за минулої влади нажив собі чимало високопоставлених ворогів. Та для чого, зрештою, все це пам'ятати, якщо мета ставиться зовсім інша — не піднести, а «закатати під асфальт»?!

А що конкретних прикладів «провалів» у соціально-економічному розвитку Києва немає, то на світ витягуються такі «ходові» в недалекому минулому методи розправи з неугодними, як неблагонадійність, опозиційність тощо. ЗМІ починають тиражувати інтерв'ю та виступи на «задану тему». Змінюються, газети, сайти, але незмінними й однотипними впродовж кількох місяців залишаються звинувачення.

Цікава закономірність — кожна нова порція звинувачень на голову Олександра Омельченка виливається найчастіше після того, як Президент України публічно відзначає важливу роль киян та київського голови в підтримці помаранчевої революції. Слід віддати належне «критикам» — одні й ті самі, хай і абсурдні звинувачення, систематично продуковані нечисленні, але «постійно діючі» акції на замовлення під Київрадою, всетаки мають вплив на свідомість окремих киян. І не дивно, бо звідки пересічній людині знати, чиї та які інтереси стоять за всім цим, де правда, а де аргументи притягнуто за вуха. Тому для пошуку істини, на мою думку, не зайво буде зробити ретроспективний аналіз позиції київської влади та її керівника у дні помаранчевої революції через призму документів та загальновідомих фактів. Мабуть, лише так можна відновити тогочасну картину і побачити, чи збігається вона з оцінками, які останнім часом заполонили деякі ЗМІ.

Минула президентська кампанія за «температурою» справді була найгарячішою з усіх попередніх. Більшість ЗМІ співали осанну владі, а тих, хто не робив цього, пресували і закривали. І саме в цей час, **29 жовтня 2004** року, Олександр Омельченко підписує заяву президії Центральної ради української партії «Єдність», яку розсилають у всі ЗМІ. В ній, зокрема, сказано: «... ***Під тиском влади суди в регіонах приймають рішення про закриття газет, припинення трансляції телеканалів, неугодних місцевим можновладцям... Ми підтримуємо теле- і радіожурналістів «Ери», 5-го каналу, інших засобів масової інформації в їх боротьбі за право мати свою точку зору і вільно висловлювати її. Ми солідарні з тележурналістами, які підписали заяву про свій протест проти тиску, що чиниться на телебачення під час президентської кампанії. Закликаємо інші політичні сили, які прагнуть бачити свою країну демократичною і правовою, підтримати журналістів у цей нелегкий час***». Напевне, зайве нагадувати, що це було напередодні першого туру президентських виборів, як і те, кого з кандидатів підтримували 5-й телеканал, радіо- та телекомпанія «Ера».

А далі — майже анекдотичний випадок. Те, що сьогодні дехто намагається звинуватити київську владу у використанні адмінресурсу на користь кандидата від тодішніх провладних сил, уже було, але тільки навпаки. **Після першого туру виборів, на прес-конференції у штабі Віктора Януковича, звинуватили київську владу у використанні адмінресурсу. Саме через це, мовляв, представник парламентсько-урядової коаліції, тобто Янукович, не отримав щонайменше 50 відсотків голосів киян.** Водночас офіційні спостерігачі були одностайні в тому, що вибори в Києві проходили прозоро, чесно, з дотриманням законності. **Так ж оцінку їм дав і штаб Віктора Ющенка.**

Про рішення Київради. Хто-хто, а нинішні критики добре знають, яку позицію займав у той час Олександр Омельченко. Врешті-решт пам'ять можна освіжити за допомогою інформації, вміщеної на сайті «УП» о 18-й годині одразу ж після другого туру виборів. В ній, зокрема, йдеться, що **«київська міська рада висловила недовіру ЦВК і звернулася до депутатів Верховної Ради з вимогою не визнавати результатів підрахунку голосів, запропонувала парламенту також висловити недовіру Центрвиборчкому. Цим же рішенням міськдержадміністрацію зобов'язано забезпечити належні умови під час проведення масових акцій»**. І, як зазначається наприкінці, ***«контроль за виконанням цього рішення покладено на міського голову Олександра Омельченка»***.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Листопад 2004 р. Біля стін Київської міської державної адміністрації.

А стосовно того, що «Київська міська рада була зайнята людьми самостійно», як написано в листі до Президента України, то знову ж таки візьмімо у свідки повідомлення в «УП» за **25 листопада** 2004 року. У ньому сказано, що ***«київський міський голова Олександр Омельченко дозволив учасникам акції непокори на майдані Незалежності використовувати приміщення Київської міської ради. Відповідне рішення мер озвучив на засіданні Київради у четвер, повідомив після засідання заступник начальника управління інформаційного забезпечення... Мітингуючим відводять перший поверх, де є буфети і туалети, а також колонну залу на другому поверсі»***. Принагідно нагадаємо, що ця сесія прийняла рішення звернутися до Верховного та Конституційного судів України з пропозицією скасувати рішення ЦВК про перемогу Януковича, бо воно суперечить Конституції та законам України. Тоді ж київський голова запропонував відкрити для учасників народного спротиву кінотеатри та інші приміщення, де вони могли б зігрітися та переночувати. А за день до цього, **24 листопада**, підписав розпорядження про створення нормальних умов для функціонування наметового містечка. Згідно з ним відповідні служби міста мали забезпечити цілий комплекс заходів, починаючи від прибирання сміття і закінчуючи встановленням біотуалетів, що вони й робили протягом майже двох місяців. Стосовно діяльності штабу, за наказом якого начебто була зайнята Київрада, то тут є питання дещо іншого плану. Справді, команда штабу була, але не займати, а очистити колонну залу Київради від учасників помаранчевої революції. Аргументували це тим, що хлопці та дівчата, які ночували там протягом кількох тижнів, лише їдять та сплять замість того щоб брати участь в акціях. У принципі штабові було видніше, що робити, але навіщо приписувати йому чужі заслуги, коли в нього і своїх не бракує.

Чому б замість надуманих звинувачень не розповісти правду про те, яку позицію займала київська влада не лише в перші, а й у наступні непрості для держави дні, коли в південно-східних регіонах нагніталась антиукраїнський психоз та сепаратистські настрої? Цю правду також відображено у відповідних документах.

26 листопада у відповідь на звернення депутатів Донецької міської та районних у місті рад, керівників підприємств, представників громадських організацій Донецька, які звинуватили столичну владу в потуранні екстремістським настроям, використанні під час проведення протестних акцій дітей, було прийнято та поширено через інформагентства відповідь депутатів Київської та районних у Києві рад, представників громадських організацій. У цьому досить великому за обсягом документі не лише відображено реальний стан справ у столиці, а й дається досить різка оцінка діям колег з шахтарського регіону. І наприкінці порада: ***«... замість агресивності та звинувачень в усіх негараздах колег з органів місцевого самоврядування інших регіонів спершу самі спокійно проаналізуйте свої дії та прийміть зважені рішення»***.

27 листопада до своїх колег з інших регіонів України звернувся секретар Київради Володимир Яловий. У підписаному ним листі є й такі слова: **«Кожен з нас повинен чітко усвідомити, що за цими сепаратистськими закликами криються передусім інтереси тих, хто прагне і далі розпоряджатися громадським добром як власним. Звикнувши дослухатися лише до вказівок з адміністрації Президента, а не до думок простих людей, нинішні ставленики влади в багатьох регіонах панічно бояться народу. Вони бояться втратити безмежну владу, неправедно нажиті капітали, а ще більше—відповідальності за сваволю, що чинили...»**.

Власне, для того, щоб повністю відобразити позицію київської влади у ті дні, може не вистачити газетної площі, а тому окреслимо основні моменти суто схематично.

29 листопада керівники п'яти фракцій Київради підписують заяву, в якій висловлюють свою стурбованість розкольницькими діями й закликами конкретних вітчизняних та закордонних політиків і пропонують Голові Верховної Ради підтримати ініціативу Києва про проведення Всеукраїнського з'їзду депутатів місцевих рад з участю народних депутатів України і спільного пошуку шляхів виходу з кризової ситуації у державі.

10 грудня Центральна рада Української партії «Єдність» робить заяву з приводу втручання окремих іноземних політиків у внутрішні справи нашої держави. Позиція мера Москви Ю. Лужкова, спікера Держдуми РФ Б. Гризлова, віце-спікера Л. Сліски та представника фракції «Єдина Росія» В. Потехіна оцінюється як деструктивна. «Це дає нам підстави, — йдеться також у ній, — ініціювати звернення про визнання таких іноземних громадян «небажаними особами» в Україні». Завершується заява зверненням до таких представників іноземних держав не нав'язувати нашому народові своїх амбіційних позицій і поглядів, які не мають нічого спільного з інтересами громадян України.

Напередодні третього туру виборів на сесії Верховної Ради прозвучала заява про нараду в Київській міськдержадміністрації з участю керівників охоронних фірм, які мають право носити зброю. Останні, начебто, формують загони для організації збройних безпорядків і зриву виборів Президента в Луганській та Донецькій областях. Прес-служба КМДА вказала на безпідставність таких заяв.

У принципі всі ці вищенаведені документи тією чи іншою мірою знайшли своє відображення у друкованих та електронних ЗМІ, на них гнівно реагували і прихильники провладного кандидата, і деякі політики сусідньої держави. Й лише окремі вчорашні союзники, які перетворилися сьогодні на критиків міської влади, вдають, що нічого цього не було. Хоча прекрасно знають, що київська влада займала активну позицію не тільки під час помаранчевої революції, а ще задовго до неї перебувала в перманентному конфлікті з Банковою. І за всім цим стояв столичний голова разом зі своєю командою.

Два місяці тому нинішній керівник фракції «Наша Україна» у парламенті Микола Мартиненко в інтерв'ю «УП» згадував, що наметів було закуплено значно менше, ніж їх було на Хрещатику. Мовляв, щось дала міська держадміністрація. Уточнимо, не щось, а 20 наметів, кожен з яких розрахований на 40 осіб. Їх та піддони під намети доставив для учасників акції протесту заступник голови Київської міської держадміністрації Михайло Голиця разом з депутатами Київради Олександром Березніковим та В'ячеславом Непопом. Вони також закупили для тих, хто потерпав від сирості, сім тисяч пар калош та дві тисячі пар бахил, які мешканці наметового містечка надівали поверх взуття. А про спробу повернути намети після завершення акції протесту Михайло Миколайович розповідає сьогодні з гумором: «Половина з них «знайшла» нових хазяїв, які для захисту «своєї» власності ладні були пустити в хід проти нас дошки з піддонів, які ми для них свого часу й привезли...»

І наостанок факт для роздумів. Якщо глава держави постійно відзначає заслуги Олександра Омельченка та міськадміністрації у підтримці помаранчевої революції, то він, напевне, знає про це набагато більше, ніж сьогоднішні критики столичного голови. Стосовно останніх, які аргументують свої дії необхідністю змін у Києві, то постає запитання: на що саме мають бути спрямовані ці зміни? Якщо сьогодні столиця одноосібний лідер у державі, то невже потрібно все поламати і зробити за принципом «хай гірші, тільки інші»? Мається на увазі заміна керівників райдержадміністрацій та заступників голови КМДА. Напевне, київському міському голові видніше, з ким «тягнути воза», бо саме на нього лягає персональна відповідальність за соціально-економічний розвиток столиці держави. Так, були у районах ті, хто працював на кандидата від влади. Але, наскільки я знаю, рангом не вище заступників голів райдержадміністрацій. Декотрі з них, до речі, вже обзавелися посвідченнями учасників помаранчевої революції, які можна придбати по три гривні за штуку. Чому ж тоді новоявлені «революціонери» прагнуть замінити передусім перших осіб? З цього приводу є різні думки, однак найпоширеніша з них досить правдоподібна — перестановки потрібні для того, щоб на наступних виборах, використавши адмінресурс, віддати крісло столичного голови своєму «предводителю». І задля цього, очевидно, готові сьогодні пожертвувати і стабільністю, і благополуччям киян. Адже з допомогою «ручних» керівників районної ланки можна спокійно «посадити» економіку столиці і звинуватити у всьому міського голову. Цим самим позбутися головного конкурента на наступних виборах. Як там у єзуїтів, мета виправдовує засоби?

Василь ТУГЛУК.

Перестановки потрібні для того, щоб на наступних виборах, використавши адмінресурс, віддати крісло столичного голови своєму «предводителю»

■ СИТУАЦІЯ

Поховали заживо

На Прикарпатті нині залишився єдиний цукровий завод — у Городенці, але і його існування під великим знаком запитання.

Щоб привернути увагу громадськості і влади до проблем цього підприємства, його працівники організували публічні похорони цукроварні. Попереду колони люди несли плакати з написами «Не дамо загинути Городенківській цукроварні», «Маємо право на працю» та інші. За ними на вантажній машині, що везла символічну домовину з мішком цукру, було вивішено список переробних підприємств галузі, які вже відійшли в минуле: «Ці заводи вже загинули». Біля мішка метушилися двоє лікарів. Значить, завод ще дихає, ще є надія на його відродження.

Так працівники зреагували на відмову Мінекономіки надати підприємству тимчасову державну допомогу у вигляді товарної позики. Бо якщо не підтримати зараз виробників солодких корінців міндобривами і пально-мастильними матеріалами — цукроварня восени не запрацює. Районне керівництво занепокоєне: завод — основний платник податків до місцевого бюджету, та й без роботи може залишитися більш як 600 осіб. А страйковий комітет готує хід протесту до столиці.

Дарина НАЗАРЧУК.

Івано-Франківська область.

■ ДОПОМОГА

Півмільйона на вапнування

Майже три десятки сільськогосподарських підприємств північних районів області, які працюють у складних кліматичних умовах, отримають допомогу вісімсот тисяч гривень із Державного бюджету. Ще майже півмільйона передбачено на програму з вапнування грунтів. А тим, хто уже досяг хороших результатів у тваринництві, виростивши високовагову худобу, надійшло п'ять мільйонів гривень дотації.

Ірина КОЗАК.

Хмельницький.

■ І ТАКЕ БУВАЄ

Корівку врятувала сигналізація

Важко пережила крадіжку корови одна із сімей у селі Сьомаки Жмеринського району на Вінниччині. Зловмисники вивели з хліва годувальницю під покровом ночі. Відтоді уже минув рік, але розслідування так нічого й не дало.

Господарі змушені були купувати нову корівку. Спершу вартували її по черзі: однієї ночі біля годувальниці чергує чоловік, потім дружина, навіть діти допомагали. Але дуже скоро зрозуміли: це не вихід із ситуації. І тоді господар прилаштував на дверях хліва саморобну сигналізацію. Діяла вона за принципом будильника: коли відчиняєш двері — в помешканні спрацьовує сигнал того самого будильника.

Як з'ясувалося згодом, клопоти не були марними. Зловмисники вдруге навідалися на обійстя. Як тільки відчинили хлів, задзеленчав будильник, і хазяїн увімкнув у будинку й на подвір'ї світло. Від несподіванки непрохані гості навіть не встигли скористатися автомобілем, який залишили неподалік. Завдяки йому правоохоронці вийшли на їхній слід. У «Жигулях» було злодійське знаряддя — мотузки, ножі, гаки, сокири.

Як пояснили у центрі громадських зв'язків УМВС у Вінницькій області, трьох затриманих підозрюють у двох крадіжках худоби та восьми розукомплектуваннях автомобілів. Всі вони — місцеві жителі віком від 20 до 24 років. Один працював таксистом, двоє — слюсарями.



Мал. Володимира КАЗАНЕВСЬКОГО.

Пропозиція. **На думку одного із сільських голів Вінниччини, засоби охорони житла, а особливо нежитлових будівель — хлівів, погребів, літніх кухонь мають нині великий попит — кількість крадіжок у селах не зменшується. Промисловцям варто б узяти цей факт до уваги і налагодити виробництво таких засобів.**

Тільки щоб ціна не кусалася. Тоді з їх реалізацією не було б жодних проблем.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Як не стати у птахівництві банановою республікою

■ НАБОЛІЛО!

Монополії усіх країн, єднайтеся! Близький за спрямованістю лозунг звучав протягом століть. Тільки й того, що стосувався він пролетарів, яким нічого було втрачати, крім своїх ланцюгів». Промисловим та агропромисловим монополіям завжди було що втрачати, тому надія на єднання монополій є химерою. Єднання йде лише шляхом «ковтання», або поглинання, одної монополії іншою. Це стосується багатьох галузей економіки, передусім країн, що розвиваються. Не виняток і Україна, її агропромисловий комплекс, зокрема птахівництво.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

За морем телушка полушка, та перевіз дорогий

Українці — народ довірливий. Якщо українські монополісти від птахівництва по інформаційних каналах галасують про стрімкі темпи розвитку галузі, то, певне, навіть уряд країни безумовно вірить цьому. Щоправда, пересічний громадянин дещо втрачає ту віру, коли йде на ринок з бажанням купити високоякісні, відносно недорогі, задекларовані Союзом птахівників м'ясо, яйця, племінний молодняк тощо. Якщо вітчизняні монополісти обіцяють звести аграрія з західними птахівницькими фірмами для постачання звідти спочатку племінних (мається на увазі гібридних) яєць чи курчат, а потім і ветпрепаратів, і кормів, і премiксів, то український селянин з вірою й надією радіє і за себе, і за батьківщину-неньку, яка має таких видатних монополістів. Щоправда, деякі сумніви все-таки є і у простого селянина. Наприклад, які ціни на цю продукцію будуть завтра, які післязавтра, якої якості виявиться продукція і тому подібне. Чи не потрапить у повну залежність від західних виробників і сам селянин? І до кого тоді волати сердешному, коли вже зараз самі монополісти галасують, що їх грабує рідне міністерство, не виділяючи гроші на так звану селекційну роботу, яку вони наче проводять, купуючи гібриди та птицю для батьківських стад? І за якими цінами цю продукцію отримуватимуть вітчизняні підприємства-монополісти, коли їхні західні партнери ще більш «монополізуються» між собою? Бо всі знають прислів'я «за морем телушка полушка, та перевіз дорогий». Чи й тоді наші доморощені монополісти вимагатимуть державні гроші на так звану племінну продукцію? І як назвати «патріотів» своєї держави, які, обіцяючи працевлаштування своїм безробітним, насправді в цьому ж контексті говорять про домовленість з західними фірмами та виробниками не тільки добових курчат-бройлерів, а й усього, що для їх вирощування та реалізації потрібно селянинові України (див. одну з червневих «селянських» газет)?

Слава Богу, і Президент, і чимало урядовців розуміють важливість агропромислового виробництва, визнають його пріоритетним. Але чи все вони роблять, щоб урешті-решт позбутися отієї віри щодо єднання монополій, якою живе пересічний громадянин країни? Слід, мабуть, навести конкретні приклади щодо галузі птахівництва. Так, для забезпечення продовольчої незалежності України стосовно харчових яєць треба мати близько 48—50 млн. високопродуктивних курей-несучок. Якщо завозити з-за кордону яйця від батьківських стад, то для отримання такого поголів'я їх слід завозити не менш ніж 200—250 млн. шт., причому щорічно. Коли ж брати добовий гібридний молодняк, то і його (добових курочок) треба завозити не менш ніж 75—100 млн. голів також щорічно. В цілому, як показав досвід України 1989—90 рр., коли країна виробляла пташиних яєць значно більше від потреби (понад 17 млрд. штук на рік), навіть за відносно невисокої продуктивності птиці, але на своїх селекційно-племінній базі, кормах, техніці та ветпрепаратах можна рентабельно працювати, отримувати продукцію високої якості та конкурентоспроможності. Тоді селекційно-племінна база грунтувалася на засадах не монополізму, а вертикальної інтеграції: селекційний центр—два чи три племзаводи—мережа репродукторів—промислові господарства—виробники яєць та м'яса птиці. У батьківських стадах утримувалося близько 10—14 відсотків усього дорослого поголів'я птиці.

Далекі від селекції сучасні «селекціонери»

Якщо ж купувати за кордоном щорічно добових курчат чи племінні яйця для батьківського стада, то потреба в закупівлі значно збільшується, підвищуються витрати як на придбання, так і на вирощування молодняка тощо. Ось на це і просять державні гроші сучасні «селекціонери» країни (селекціонери-вчені — навпаки, волають за відродження вітчизняної селекційно-племінної роботи, бо бачать, чим скінчаться теперішні «успіхи» сучасних «селекціонерів»). Державні ж гроші та кошти монополістів країни слід би було зібрати докупи та один раз на 10—15 років закупити відносно невеликі обсяги племінного матеріалу під конкретну державну програму селекції (наприклад, по 10—15 тис. голів кожної вихідної лінії). Зрозуміло, що закордонний монополіст не піде на реалізацію генетичних ресурсів, з якими він зараз працює і завдяки якому держить на короткому повідку монополістів українських. Та й ціни на таку продукцію занадто високі. Тому на перших порах можливо слід би було закупити племінний матеріал не надпродуктивних гібридів, а середньопродуктивної птиці з її адаптацією до умов України. Коштів треба багатенько, але це ж раз на 10—15 років. Та й кількість робочих місць можна було б збільшити, а значить, і купівельну спроможність вітчизняного споживача підвищити. А відтак зменшити залежність тих же вітчизняних монополістів та пересічного селянина від милості монополістів закордонних, яким таки вдалося зруйнувати нашу селекційно-племінну базу. Аргумент «селекціонерів» стосовно неспроможності нашої науки налагодити цю роботу в країні слід би відкинути, бо і вони знають: селекційні фірми далекого зарубіжжя у створення того чи іншого кросу вкладають сотні мільйонів доларів. Ті ж декілька сотень тисяч гривень, які витрачаються на ці цілі в нашій країні, назвати навіть краплею в морі не можна. Але й використання кросів з середньою продуктивністю, тільки пристосованих до наших умов й не надто вибагливих до «закордонних» кормів та ветпрепаратів, може бути рентабельним.

Краще менше, та краще

За розрахунками, Україні не обов'язково мати по 312—320 яєць на несучку на відносно дорогих зарубіжних кормах, премiксах та численних імпортних вакцинах й інших ветпрепаратах, про придбання яких для селянина піклуються вітчизняні монополісти.

Аналогічна ситуація склалася і в м'ясному курівництві. Наші монополісти і тут довірливі. Вони й тепер вважають, що монополіст монополістові — друг, товариш і брат. І що їхня так звана дружба триватиме вічно. І що держава буде спроможна постійно покривати частину їхніх витрат на придбання племінного матеріалу за кордоном. І що Україна у птахівництві завжди залишатиметься однією з бананових республік. Але вже зараз слід би подумати про перспективи, зайнятися справді корисною для держави справою: відродженням вітчизняної селекційно-племінної бази. Бо єднання монополій не буде. Навіть «проковтнути» нашу птахівничу галузь ніхто не захоче. Однак диктуватимуть, як нам далі жити і працювати, який ринок для їхніх «найякісніших» товарів будувати, які ціни за цю продукцію платити, доти, доки ми будемо такими довірливими та самовпевненими.

Іван ІВКО,
доктор сільськогосподарських наук.

Борки, Зміївський район Харківської області.

■ ІНФОРМАЦІЯ ДО РОЗДУМІВ

Інвестиційна привабливість вкладення коштів у розвиток виробництва м'яса бройлерів*

Торік вироблено 284 тисячі тонн м'яса бройлерів.

1. Собівартість м'яса бройлерів у середньому становить 7 ÷ 7,4 гривні за кілограм**. Відпускна ціна — 10 грн./кг. Тобто, кожен кілограм реалізованого м'яса дає виробникові 2,6 ÷ 3 гривні прибутку:

284 тис. тонн х 2,6 ÷ 3 грн./кг = 738 ÷ 852 млн. грн.

2. Держава за реалізоване м'ясо залишила виробникам 20 % ПДВ:

284 тис. тонн х 10 грн./кг= 2,84 млрд. грн. (вартість виробленого м'яса)

20 % ПДВ — 2,84 млрд. грн. х 0,2 = 568 млн. грн.

3. Дотація з держбюджету за кілограм живої ваги бройлерів становить 30 копійок:

284 тис. тонн х 0,3 грн. = 85,2 млн. грн.

4. На підтримку селекційно-племінної роботи потужні бройлерні господарства отримали за 2004 рік з держбюджету 17,5 млн. грн. (із загальної суми 34,9 млн. грн.)

5. На часткову (30-відсоткову) компенсацію вартості кліткового обладнання вітчизняного виробництва торік пішло 9,6 млн. грн. бюджетних коштів.

* — За інформацією виробничо-наукового об'єднання «Укрптахопром».

** — За інформацією голови ради директорів асоціації «Союз птахівників України» О. Бакуменка.

Оселедців ловити не вміють. Чи не хочуть?



■ ЖУРНАЛІСТСЬКЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Довірливість — єдиний недолік чесної людини.
Ф. СІДНІ.

Її, жертву довірливості, можна знайти в будь-якому місті чи селі. Я зустрів у Мелітополі. Не першу і не останню, на жаль.

У черешневий край Інна Серкіна перебралася з курортного Криму, де свого часу жила, працювала й водночас позбавилася даху над головою, засобів до гідного життя і спокою.

Тепер вона і недругам закаже: покладатися на людей добре, але не довіряти їм ще краще.

Ей, родичу!

Знати б, де впадеш... Інна Вікторівна «впала» у рідному селі. Поїхала туди в релігійне свято і на своє лихо зустріла чоловіка троюрідної сестри Себастьяна Осуку, назвемо його так. Під час одкровень «за життя» Інна проговорилася про бажання продати квартиру в Ялті та переїхати до Москви. Там вона знайшла гарну роботу, планувала назбирати грошей і придбати житло собі та дочці.

Себастьян, колишній «мент», який промишляв на торгівлі осетровими, одразу зметикував, звідки косяк пливе. Запропонував жінці за певну суму посередництво в пошуках покупця. На тому і розпрощалися.

Минали тижні, місяці — Осука мовчав. Як згодом з'ясувалося, клієнта він, схоже, шукав, як море горить, використовуючи, за твердженням Серкіної, квартиру під рибний склад. Після наполегливих прохань Інни прискорити процес родич таки відправив у серпні 2002-го телеграму до Москви: мовляв, приїзди, клієнт дозрів.

Отже, квартиру продано, гроші отримано. З ними 12 серпня 2002-го Інна Вікторівна і з'явилася в рідній домівці в Знам'янці Красногвардійського району. Залишалося найближчими днями оформити деякі документи, забрати меблі з Ялти — й до Москви. Обговоривши ці плани з мамою, дочка пішла дивитися сни.

Добре, що не прокинулися

Що снилося їй — не пам'ятає. Спала, виснажена в останні дні, як дитина. Але й у кошмарному сні їй не могло привидітися те, що відбувалося в будинку тієї ночі.

На суді Михайло Стрижеус сказав, що 12.08.02 один знайомий (назвемо його Оселедцем), якому Михайло заборгував 700 доларів, запропонував йому скоїти крадіжку. Ввечері вони зустрілися з Василем Стрижеусом, Іваном Поровартом і поїхали в Знам'янку. Залишили машину на краю села, знайшли будинок, залізли у вікно...

Користувалися злодії запальничками, потім, плюнувши на конспірацію, ввімкнули світло. Важко уявити, що зробили б четверо грабіжників з Інною та іншими домочадцями, якби ті увійшли в освітлену кімнату...

Убивають і за червінець. А Стрижеуси з подільниками украли грошей і золотий браслет на суму 79 тисяч гривень. Їх знайшов 21-річний Михайло, але одразу, як стверджує, на вимогу Оселедця віддав йому. Той і розпорядився вкраденим — по 500 доларів дав Івану і Михайлу, інші...

Серкіна про пропажу заявила в міліцію, зазначивши, що про продаж квартири та її поїздку в Знам'янку знав лише Осука.

Протягом трьох днів слідчий райвідділу вийшов на підозрюваних, яких взяли під варту. На лаві підсудних опинилися двоє із чотирьох — Василь Стрижеус нібито переховувався від слідства, а особистість Оселедця не встановили. А Михайла та Івана Пороварта засудили до п'яти років позбавлення волі кожного з конфіскацією майна. З них стягнено на користь потерпілої солідарно 59 994 гривні матеріальної та 5 000 — моральної шкоди (частину боргу Серкіній відшкодували засуджені до винесення вироку). Автомобіль, що належав Василю Стрижеусу, дядькові Михайла, конфіскували на користь держави як знаряддя злочину.

З вердиктом Красногвардійського місцевого суду Інна Вікторівна не погодилася.

— Слідство пішло банальним шляхом — залучило до відповідальності тільки виконавців, — нарікає жертва пограбування. — Адже засуджені не самі пішли на злочин. По-моєму, їх повів Василь Стрижеус, а керував «процесом» якийсь Оселедець, яких залишили на волі. Чому? І чому автомобіль конфіскували на користь держави, а не на мою? Вважаю, слідство проведено неповно і необ'єктивно. А суд навіть не викликав і не допитав за моїми численними клопотаннями головну, вважаю, дійову особу — Осуку.

У своїй апеляційній скарзі потерпіла, зокрема, зазначила, що «суд першої інстанції навмисне не вказав у вироку кваліфікаційну ознаку: скоєння крадіжки з проникненням у житло», яка зафіксована в обвинувальному висновку.

Суд не обгрунтував, чому він виключив цю ознаку. Тому і покарання Інна Вікторівна вважала м'яким, а відшкодовану моральну шкоду — нікчемною. Адже жінка залишилася без засобів до існування, без житла і роботи. У неї все життя поламано...

Апеляційний суд прийняв доводи Серкіної і поправив райсуд, призначивши покарання грабіжникам у вигляді семи років позбавлення волі кожному і стягнувши солідарно 20 000 гривень моральної шкоди.

А що ж інші фігуранти цієї історії?

Себастьян, казав мені адвокат Серкіної, був нібито невловимий, тобто перебував за межами Ялти. Насправді, схоже, ні його, ні Стрижеуса-старшого ніхто не шукав. Колишній «мент» знав, як уникнути зустрічі з судом, а дядько Михайла знав, намагався, але не уник.

Його засудили через сім місяців після вироку відносно молодих виконавців: сім років позбавлення волі. Тепер боржників у пограбованої Інни — троє. Оселедець залишається у вільному плаванні. Але ж, як стверджують засуджені, майже всю зазначену суму хапнув він. З ким поділився Оселедець, щоб залишитися вільною рибкою в мутній воді?

З'явився, відмовився, зник

Його навів на об'єкт, упевнена Серкіна, далекий родич Осука. І про це свідчить сам Себастьян... у явці з повинною. Чому ж слідчий відмовив у порушенні кримінальної справи стосовно підозрюваного?

З цим запитанням їду в райцентр Красногвардійське, зустрічаюся із суддями, адвокатом Володимиром Первушиним. Йому слово:

— Гадаю, слідчий не був вільний у прийнятті рішень. Міркуйте самі. Прийнявши явку з повинною, він порушив кримінальну справу, висунув Осуці обвинувачення і допитав його як обвинуваченого.

Як нам вдалося дізнатися, згодом Себастьян відмовився від своїх показань і явки з повинною, пояснивши це тим, що... обмовив себе. Нібито був у нетверезому стані. Тоді народилася постанова про припинення кримінальної справи в зв'язку з тим, що «не було добуто об'єктивних доказів провини».

Стривайте! А куди сховати зізнання батька Михайла Стрижеуса, який повідомив на суді, що замовником крадіжки, на його думку, є Осука. Зі слів брата (Василя) він знає, що той одержав від Осуки 500 доларів. Іван Пороварт зізнався, що Стрижеус-старший, «запрошуючи» його на пограбування до Знам'янки, пояснив, що Осука давав гроші на рибу і потрібно повернути борг. «Боржником», як ви зрозуміли, виявилася Серкіна...

Законодавці, є робота!

Карасі «забилися» в нори, даруйте камери, а щука гуляє з оселедцями — ось основний висновок журналістського розслідування. Інна Вікторівна донині не одержала жодної копійки компенсації від суми, визначеної судами. І, судячи з усього, не одержить, доки злочинці не вийдуть на волю. Про це, на мій погляд, недвозначно «натякає» державний виконавець з Ялти. Він, судячи з усього, виконує так, як міліція свого часу шукала Оселедця, Василя Стрижеуса та Осуку.

Держвиконавець відкрив виконавче провадження з примусового виконання лише через шість(!) місяців після набрання вироком чинності. А куди поспішати, міркував, мабуть, чиновник, коли засуджені в зоні. Звідти грошові перекази не надходять.

На жаль, наше законодавство не дає відповіді на запитання сотень тисяч потерпілих, які відсудили відшкодування шкоди через суд. Ув'язнені, як правило, — безробітні. Забезпечити їх добре оплачуваною роботою — з області фантастики. Прийняти документ, який передбачав би відповідальність держави за злочинні дії своїх громадян — це вам не закон про ПДВ ухвалити. Лобіювати питання можуть лише потерпілі, але хто їх слухає...

А тому — які вимоги до держвиконавця, у якого десятки невиконаних проваджень. Але хоча б інформувати про свої дії потерпілу він повинен? Однак ялтинський працівник лише запрошує Інну Серкіну в Ялту з паспортом. Навіщо?

Законодавці мають знайти вихід з глухого кута. Крім згаданого, на мій погляд, варто активно шукати розв'язання проблеми зайнятості тих, хто відбуває покарання. Були часи, вони з кругленькими сумами поверталися на волю. Тепер більше з туберкульозом. А лікують хворих знову-таки за рахунок Серкіної та тисяч інших потерпілих.

Та чого варта держава, яка не здатна захистити їх, довірливих?..

Іван ІЛЛЯШ.

Київ—Крим—Київ.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Постанова Верховної Ради України

Про Основні напрями бюджетної політики на 2006 рік

За результатами парламентських слухань з питань бюджетної політики на 2006 рік та відповідно до статті 33 Бюджетного кодексу України Верховна Рада України постановляє:

1. Основні напрями бюджетної політики на 2006 рік, подані Кабінетом Міністрів України, схвалити.

2. Схвалити Пропозиції Верховної Ради України до Основних напрямів бюджетної політики на 2006 рік згідно з додатком 1 та Доручення Верховної Ради України Кабінету Міністрів України до Основних напрямів бюджетної політики на 2006 рік згідно з додатком 2 до цієї Постанови.

3. Кабінету Міністрів України підготувати та подати до Верховної Ради України проект Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік з урахуванням Основних напрямів бюджетної політики на 2006 рік, Пропозицій Верховної Ради України до Основних напрямів бюджетної політики на 2006 рік та Доручень Верховної Ради України Кабінету Міністрів України до Основних напрямів бюджетної політики на 2006 рік.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ 21 червня 2005 року №2678-IV.

Додаток 1 до Постанови Верховної Ради України від 21 червня 2005 року № 2678-IV.

Пропозиції Верховної Ради України

до Основних напрямів бюджетної політики на 2006 рік

З метою забезпечення виконання діючого законодавства і послідовності бюджетного процесу при підготовці проекту Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік Кабінету Міністрів України врахувати такі пропозиції Верховної Ради України до Основних напрямів бюджетної політики на 2006 рік:

1. Проект Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік повинен узгоджуватися з Основними засадами грошово-кредитної політики на 2006 рік та проектом Державної програми економічного і соціального розвитку України на 2006 рік, який має бути розроблений відповідно до Закону України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України», схвалений Кабінетом Міністрів України та поданий на розгляд Верховної Ради України одночасно з цим законопроектом.

2. Досягти макроекономічної стабільності, зокрема за рахунок зниження рівня інфляції порівняно з прогнозним її рівнем на 2005 рік та стабілізації валютного курсу.

Забезпечити зростання рівня доходів громадян випереджаючими темпами порівняно з інфляцією, яке б дало можливість підвищити платоспроможний попит населення.

3. Забезпечити прогнозування доходів бюджету на основі реальних прогнозних макропоказників економічного і соціального розвитку України, досягти їх відповідність та узгодженість на усіх стадіях бюджетного процесу.

4. Забезпечити чітке дотримання частини другої статті 7 Закону України «Про систему оподаткування» щодо неможливості встановлювати нові, змінювати чи скасовувати існуючі податки і збори (обов'язкові платежі) законом про Державний бюджет України.

5. Створити сприятливі умови для розвитку вітчизняного виробника, підприємницької діяльності та інвестиційного клімату, в тому числі шляхом удосконалення спрощеної системи оподаткування суб'єктів малого підприємництва, зменшення податкового навантаження, упорядкування регуляторних та контролюючих функцій державних органів, у тому числі регулювання цін на енергоносії та товари першої необхідності, а також забезпечення стабільності нормативно-правових засад у процесі діяльності суб'єктів господарювання.

6. Передбачити у проекті Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік норму щодо розробки та затвердження всіх нормативно-правових актів на його виконання у термін до 30 календарних днів з дати набрання чинності таким Законом.

7. Продовжити практику заборони будь-яких форм взаємозаліків та розрахунків з бюджетом у негрошовій формі, реструктуризації та списання податкової заборгованості суб'єктів господарювання по платежах до бюджету.

8. Розробити програму погашення податкової заборгованості та подати її разом з проектом державного бюджету на 2006 рік, врахувавши суму погашення недоїмки в розрахунках прогнозних показників доходів бюджету. Запровадити реальні економічні важелі впливу на упередження виникнення (зростання) простроченої податкової заборгованості та вжити заходів щодо посилення відповідальності органів стягнення за справляння платежів та виконання доходів бюджету.

9. Впорядкувати надходження та витрачання коштів спеціального фонду бюджету. Забезпечити дотримання вимог Бюджетного кодексу України щодо недопущення проведення операцій з коштами спеціального фонду бюджету поза обліком Державного казначейства України.

10. У проекті закону про Державний бюджет України визначити граничний обсяг надання державних гарантій та їх напрями на 2006 рік відповідно до пункту 2 частини другої статті 38 Бюджетного кодексу України, обмежившись наданням державних гарантій за кредитами, які надаються міжнародними фінансовими організаціями або на умовах співфінансування разом із міжнародними фінансовими організаціями.

11. Визначити, що інвестиційна складова бюджету спрямовується на виконання зобов'язань держави в сфері освіти, культури, науки, екології, медицини, спорту, збереження архітектурної та культурної спадщини, житлового та дорожнього будівництва, житлово-комунального господарства, соціального захисту, аграрного сектору, а бюджетна політика в 2006 році повинна забезпечити сприяння створенню європейських умов кредитування відповідних секторів економіки.

12. Встановити, що у 2006 році мінімальна заробітна плата має становити 400 гривень на місяць. Забезпечити міжпосадові співвідношення в оплаті праці в бюджетній сфері на основі Єдиної тарифної сітки.

13. Передбачити на 2006 рік зростання рівня забезпеченості прожиткового мінімуму (гарантований мінімум) порівняно із затвердженим на 2005 рік з урахуванням індексу споживчих цін та встановити диференційовані його розміри залежно від соціальних груп населення.

14. Передбачати на 2006 рік бюджетні програми, повноваження для проведення яких з державного бюджету визначені нормативно-правовими актами Президента України, Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України.

15. Запропонувати комплекс заходів щодо врегулювання погашення простроченої дебіторської та кредиторської заборгованості бюджетних установ, у тому числі шляхом врахування погашення бюджетної заборгованості у планових показниках проекту державного бюджету на 2006 рік.

16. У переліку головних розпорядників коштів державного бюджету Державний комітет України з будівництва та архітектури та Державний комітет України з питань житлово-комунального господарства замінити Міністерством будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства України.

З метою конкретизації відповідальності за виконання загальнодержавних видатків та упорядкування переліку головних розпорядників коштів державного бюджету закріпити бюджетні програми, віднесені до загальнодержавних видатків, за конкретними головними розпорядниками коштів державного бюджету без визначення для них окремих кодів відомчої класифікації видатків та кредитування державного бюджету.

17. Передбачити на 2006 рік такий перелік захищених статей видатків загального фонду державного бюджету: оплата праці працівників бюджетних установ; нарахування на заробітну плату; придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів; забезпечення продуктами харчування; оплата комунальних послуг та енергоносіїв; обслуговування державного боргу; поточні трансферти населенню; поточні трансферти місцевим бюджетам; трансферти соціальним фондам (у тому числі Пенсійному фонду України).

18. Завершити у 2006 році передачу відомчих бюджетних установ соціально-культурної сфери до відання міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, які відповідають за реалізацію державної політики у відповідній галузі.

Внести пропозиції щодо законодавчого врегулювання питання передачі закладів комунальної власності відповідно до розмежування видатків, здійсненого у Бюджетному кодексі України.

19. Передбачити підвищення питомої ваги загального фонду місцевих бюджетів до 45 відсотків у загальному фонді зведеного бюджету (без врахування видатків на покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду України для виплати пенсій).

20. Проект Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік не має містити статей, які обмежують надходження доходів до місцевих бюджетів.

21. Здійснити розрахунок прогнозних показників обсягу доходів місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів, відповідно до вимог статті 98 Бюджетного кодексу України.

22. При визначенні розрахункового обсягу видатків місцевих бюджетів необхідно забезпечити фінансовими ресурсами виконання делегованих державних повноважень у повному обсязі, оптимізувати видатки за економічною структурою шляхом зменшення питомої ваги видатків на оплату праці. Фінансові нормативи бюджетної забезпеченості мають бути розраховані на основі державних соціальних стандартів.

23. Передбачити субвенції з Державного бюджету України місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток, інвестиційну діяльність, газифікацію населених пунктів, реформування житлово-комунального господарства. У проекті Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік визначити критерії та напрями надання таких субвенцій, умови вибору конкретних об'єктів та розподіл цих субвенцій між місцевими бюджетами.

24. У проекті Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік передбачити механізм покриття недовиконання розрахункового обсягу доходів, що враховуються при визначенні обсягів міжбюджетних трансфертів.

25. На виконання статті 103 Бюджетного кодексу України передбачити субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на компенсацію втрат доходів бюджетів місцевого самоврядування від надання державою пільг із сплати земельного податку, а також субвенцію на компенсацію витрат місцевих бюджетів, пов'язаних з передачею у комунальну власність закладів соціально-культурної сфери державних підприємств та військових містечок.

26. Передбачити розподіл додаткової дотації з державного бюджету на зменшення фактичних диспропорцій між місцевими бюджетами через нерівномірність мережі бюджетних установ між бюджетом Автономної Республіки Крим, обласним бюджетом, бюджетами міст республіканського Автономної Республіки Крим і обласного значення та районними бюджетами у пропорціях відповідно до бюджетів Автономної Республіки Крим, обласного бюджету — не більше 25 відсотків, до бюджетів міст республіканського Автономної Республіки Крим і обласного значення та районних бюджетів не менше 75 відсотків.

Додаток 2 до Постанови Верховної Ради України від 21 червня 2005 року № 2678-IV.

Доручення Верховної Ради України

Кабінету Міністрів України до Основних напрямів бюджетної політики на 2006 рік

Кабінету Міністрів України при підготовці проекту Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік забезпечити виконання таких доручень Верховної Ради України:

1. Подати разом з проектом державного бюджету на 2006 рік середньострокову бюджетну стратегію на 2006—2009 роки, яка б передбачала конкретні структурні реформи у соціальній, гуманітарній та економічній сферах з визначенням необхідних бюджетних ресурсів.

2. До 15 серпня 2005 року подати до Верховної Ради України прогнозні макропоказники економічного і соціального розвитку України на 2006 рік в розрізі основних галузей економіки з деталізацією показників та вплив їх на показники проекту бюджету на 2006 рік, а також основні прогнозні макропоказники економічного і соціального розвитку України на середньостроковий період з урахуванням оцінки досягнутого рівня розвитку економіки і соціальної сфери, впливу зовнішніх факторів, очікуваних тенденцій, зміни впливу цих факторів у перспективі.

3. Терміново подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції до проекту Податкового кодексу України та законопроекти щодо спрощеної системи оподаткування, єдиного соціального внеску, передбачивши зниження податкового навантаження на фонд оплати праці, зниження ставки податку на додану вартість, а також законопроекти щодо внесення змін до законодавчих актів, які не забезпечені ресурсами державного бюджету на 2006 рік.

4. Запропонувати заходи щодо спрощення механізму відшкодування податку на додану вартість, які б унеможливлювали необгрунтоване вилучення обігових коштів підприємств; розробити заходи щодо вдосконалення порядку оподаткування прибутку підприємств.

5. При прийнятті рішень щодо структурних перетворень в економіці та соціальній сфері здійснювати комплексну оцінку наслідків щодо бюджету.

6. Внести зміни до нормативно-правових актів з обліку податкової заборгованості, які забезпечать об'єктивне відображення стану платіжної дисципліни та уніфікацію оцінки недоїмки.

7. Запровадити дієві механізми управління об'єктами державної власності з метою ефективного використання державного майна, природних ресурсів та збільшення надходжень до державного бюджету. Запровадити постійну оцінку фінансових планів підприємств державної та комунальної власності та враховувати їх показники при формуванні державного та місцевих бюджетів.

Разом з проектом Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік подати фінансові плани природних монополій та національних компаній на наступний рік.

8. Переглянути базові нормативи плати за користування надрами для видобування корисних копалин з диференціацією нормативів залежно від геологічних та економіко-географічних характеристик родовищ корисних копалин, а також нормативи збору за забруднення навколишнього природного середовища.

Розглянути можливість запровадження рентної плати за руду залізну та вугілля для коксування, а також збільшення розмірів рентної плати за природний газ, нафту та газовий конденсат, що видобуваються на території України, вивізного (експортного) мита на нафту та врегулювати ввізне мито на технологічне обладнання, яке не виробляється в Україні.

9. Надати обгрунтовані, детальні розрахунки прогнозних надходжень до бюджету в розрізі податків і зборів (обов'язкових платежів) згідно з діючими методиками в ув'язці з базовими показниками попередніх років, а також прогнозними макропоказниками економічного і соціального розвитку України.

10. При формуванні проекту державного бюджету на 2006 рік не визначати доходи від штрафів та фінансових санкцій. Облік таких доходів здійснювати по факту надходжень в «розділі «Інші доходи».

11. Вдосконалити систему платежів за неефективне використання природних ресурсів.

12. Удосконалити механізм адміністрування податку з доходів фізичних осіб та орендної плати за землю, зокрема:

з метою виконання норми статті 16 Закону України «Про податок з доходів фізичних осіб» щодо зарахування податку по відокремлених структурних підрозділах за їх місцезнаходженням зобов'язати податкові органи провести суцільну інвентаризацію таких платників та посилити контроль за правильним зарахуванням податку до відповідних місцевих бюджетів;

запровадити ведення особових рахунків платників щодо нарахування і сплати податку з доходів фізичних осіб із виділенням окремим рядком сум податку, одержаних від здачі в оренду громадянами земельних паїв;

покласти на податкові органи контроль за правильністю нарахування та своєчасністю сплати податку з доходів фізичних осіб, отриманих від надання громадянами паїв в оренду;

ведення реєстрації договорів оренди землі податковими органами та відкриття особових рахунків платників орендної плати за землю;

ведення обліку нарахування та сплати орендної плати за землю і відповідне нарахування пені за несвоєчасну сплату.

13. Запровадити мораторій на зміну оподаткування в аграрній галузі. Забезпечити збереження особливостей спрощеної системи оподаткування для сільськогосподарських виробників, які б стимулювали створення робочих місць у сільській місцевості.

14. Забезпечити виконання Закону України «Про джерела фінансування дорожнього господарства України» в повному обсязі.

15. Включити до проекту державного бюджету на 2006 рік гранти міжнародної технічної допомоги та розробити порядок їх обліку.

16. Розглянути доцільність забезпечення повного обліку всіх обов'язкових платежів у Державному бюджеті України через механізм спеціального фонду.

17. Встановити, що кошти від відчуження майна, що належить державним установам і організаціям або передане в управління як державне майно, зараховуються до спеціального фонду державного бюджету.

18. До 15 серпня 2005 року подати до Верховної Ради України перелік об'єктів приватизації державного майна на 2006 рік з приведенням відповідних прогнозних обсягів надходжень до державного бюджету. Розглянути доцільність врахування у проекті державного бюджету на 2006 рік прогнозу надходжень коштів від дооцінки державного майна, яке було приватизовано раніше.

19. Подати детальні розрахунки та обгрунтування визначення граничного розміру державного внутрішнього та зовнішнього боргу України.

20. До 15 серпня 2005 року надати Верховній Раді України інформацію про обсяги заборгованості та стан розрахунків юридичних осіб перед державним бюджетом за надані їм у минулі роки бюджетні позички, фінансову допомогу на зворотній основі та кредити під гарантії Уряду України в розрізі позичальників та видів заборгованості.

21. Забезпечити своєчасне і повне повернення наданих з державного бюджету кредитів та погашення заборгованості минулих років за кредитами, наданими державою або під державні гарантії. Запровадити постійний моніторинг та контроль за діяльністю суб'єктів господарювання, які отримують кредити, надані державою або під державні гарантії.

22. Забезпечити повернення в повному обсязі коштів резервного фонду державного бюджету, наданих на зворотній основі з 1997 по 2004 роки.

23. Розробити та запровадити механізм підтримки експорторієнтованих галузей економіки, в тому числі шляхом укладення міжнародних угод щодо надання кредитів іншим іноземним державам під здійснення товарних поставок з України.

24. Передбачити погашення заборгованості України по Ямбурзьких угодах, врегулювати питання боргів з Німеччиною, Чехією та Болгарією. Подати на ратифікацію до Верховної Ради України тексти відповідних міжнародних договорів.

25. Розглянути можливість спрямування коштів від приватизації державного майна на інноваційне інвестування стратегічно важливих підприємств з метою їх технічного та технологічного оновлення, а також створення нових робочих місць.

26. У проекті державного бюджету на 2006 рік окремо виділити витрати на управління державним боргом з показників витрат на обслуговування та погашення державного боргу, що має забезпечити прозорість проведення відповідних операцій та посилення контролю за ними.

27. У пояснювальній записці до проекту Закону України про Державний бюджет України на 2006 рік надати детальну розшифровку бюджетних програм в частині видатків розвитку (за обсягом понад 100 тис. гривень).

28. Подати пропозиції щодо законодавчого врегулювання порядку будівництва (придбання) житла (в тому числі службового) для військовослужбовців та службових осіб, які мають право на отримання житла, у тому числі через залучення державних пільгових довгострокових кредитів, кредитних ресурсів комерційних банків та надання одноразової грошової компенсації.

29. Передбачити на 2006 рік видатки бюджету на заходи, визначені Законом України «Про Загальнодержавну програму реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2004—2010 роки».

30. Розробити проект Державної програми забезпечення житлом громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, на 2006—2011 роки.

31. Передбачити належне фінансове забезпечення державних програм щодо профілактики та лікування СНІДу, гепатиту, онкологічних захворювань, туберкульозу, інсультів та інших централізованих заходів і програм охорони здоров'я.

32. Запровадити окрему звітність про використання бюджетних коштів на забезпечення пільг населенню згідно з Єдиним державним автоматизованим реєстром осіб, які мають право на пільги.

33. Забезпечити виконання державних програм і заходів стосовно дітей, молоді, жінок, сім'ї, створення належних умов для розвитку фізичної культури і спорту.

34. При формуванні проекту державного бюджету на 2006 рік збільшити обсяги коштів, що спрямовуються на надання кредитів для будівництва (реконструкції) і придбання житла молодим сім'ям, у тому числі в сільській місцевості, та на кредитування громадян для здобуття вищої освіти.

35. Передбачити забезпечення виконання у необхідному обсязі норм законів України «Про освіту», Основ законодавства України про охорону здоров'я, Основ законодавства України про культуру, «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про державну допомогу сім'ям з дітьми», «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи».

36. Забезпечити пріоритетний розвиток української культури, насамперед театрів і музеїв, передбачити видатки на заходи з розвитку української мови, проведення форуму українців.

37. Розглянути можливість покращення фінансового забезпечення вирішення проблем якості довкілля, у тому числі на основі впровадження більш чистого виробництва та екологічно безпечних технологій, а також нарощування мінерально-сировинної бази, збереження та відтворення якості природних ресурсів.

38. Передбачити державну підтримку на виконання робіт по зняттю Чорнобильської АЕС з

експлуатації та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему.

39. Передбачити кошти на берегоукріплювальні роботи та розчищення русел малих річок.

40. З метою забезпечення національної безпеки передбачити державну підтримку створення та запровадження потужностей по виробництву нетрадиційних відновлюваних енергоносіїв, у тому числі біологічного походження (біодизель).

41. Передбачити державну підтримку розвитку та запровадження нових технологій в галузі переробки сільськогосподарської продукції, спрямованих на покращення екологічної ситуації навколишнього середовища.

42. Передбачити у проекті державного бюджету на 2006 рік видатки на повернення знецінених заощаджень громадян.

43. У проекті державного бюджету на 2006 рік передбачити у повному обсязі кошти для відшкодування з Державного бюджету України Пенсійному фонду України видатків на розмежування джерел фінансування пенсійних виплат, що призначаються за різними пенсійними програмами.

44. У проекті закону про державний бюджет на 2006 рік передбачити видатки на завершення комп'ютеризації сільських шкіл та розглянути питання включення видатків на комп'ютеризацію шкіл у містах районного значення.

45. У проекті закону про державний бюджет на 2006 рік передбачити видатки на технічне переоснащення вищих навчальних закладів, а також на придбання обладнання для загальноосвітніх шкіл.

46. Розглянути можливість збільшення розміру доплат педагогічним працівникам загальноосвітніх шкіл за класне керівництво та завідування кабінетами.

47. Здійснювати реформування судових і правоохоронних органів з підвищенням рівня їх ресурсного забезпечення.

48. Розробити деталізований військовий бюджет (по кожному виду військ), деталізований бюджет правоохоронних органів, виділивши окремо державне замовлення у сфері оборони та правоохоронної діяльності.

49. Передбачити на умовах кредитування кошти із державного бюджету на модернізацію та уніфікацію озброєння з метою підвищення експортного потенціалу вітчизняних підприємств та створення нових робочих місць.

50. Передбачити при формуванні проекту державного бюджету на 2006 рік введення в дію з 1 січня 2006 року у повному обсязі норм Закону України «Про майнову відповідальність за порушення умов договору підряду (контракту) при виконанні робіт на будівництві об'єктів».

51. Розглянути можливість підтримки розвитку інфраструктури туристичної та курортно-рекреаційної сфери.

52. Збільшити порівняно з 2005 роком видатки на фундаментальні дослідження та прикладні розробки у сфері профілактичної та клінічної медицини.

53. Забезпечити реалізацію норм законів України «Про державну підтримку сільського господарства України», «Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу», «Про фермерське господарство», «Про охорону земель», передбачивши кошти, зокрема, на заставні закупівлі зерна, створення фонду аграрних страхових субсидій, надання бюджетних дотацій виробникам продукції тваринництва, здешевлення кредитів для підприємств сільського машинобудування та часткову компенсацію вартості сільськогосподарської техніки, проведення агрохімічної паспортизації земель та здійснення заходів з поліпшення родючості ґрунтів.

У проекті державного бюджету на 2006 рік передбачити кошти в обсязі не менше 10 відсотків видаткової частини Державного бюджету України на підтримку розвитку аграрного сектору та забезпечення соціальної сфери села.

54. Видатки на заходи з оздоровлення дітей мають бути відображені у бюджеті окремим рядком.

55. Передбачити кошти на створення додаткових робочих місць, у тому числі для громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, у місцях компактного переселення.

56. З метою забезпечення прозорості використання бюджетних коштів на розвиток мережі і утримання автомобільних доріг загального користування привести деталізацію відповідної бюджетної програми. Здійснити розподіл таких коштів на розвиток мережі і утримання доріг загальнодержавного значення та розподіл субвенцій місцевим бюджетам на розвиток мережі і утримання доріг місцевого значення.

57. Не менше 10 відсотків коштів, що будуть визначені на розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування, передбачити на будівництво і капітальний ремонт доріг у сільській місцевості.

58. Розглянути можливість запровадження з 2006 року системи управління та фінансування проектів розвитку міжнародних фінансових організацій на базі єдиної державної спеціалізованої установи.

59. Розробити і затвердити Державну програму стабілізації та розвитку вітчизняного виробництва продуктів дитячого харчування на 2006—2015 роки з визначенням джерел її фінансового забезпечення.

60. Передбачити видатки на реалізацію заходів Загальнодержавної програми «Питна вода України».

61. Передбачити при формуванні проекту державного бюджету на 2006 рік кошти для проведення конверсії і адміністрування радіочастотного ресурсу України, на відшкодування витрат, пов'язаних з адмініструванням, формуванням та розподілом номерного ресурсу.

62. Забезпечити виконання затверджених державних програм у сфері енергозбереження, лісового та водного господарства.

63. Чітко розмежувати поняття «капітальні вкладення», «капітальні видатки» та «видатки розвитку» з метою співставлення відповідних показників.

64. Забезпечити реформування системи охорони здоров'я з дотриманням принципів надання безоплатної медичної допомоги в гарантованих державою мінімальних обсягах, створення умов щодо запровадження ефективного механізму фінансування через обов'язкове державне медичне страхування та запровадження системи надання медичних послуг з урахуванням добровільного медичного страхування.

65. Для підвищення публічності використання бюджетних коштів та контролю за проведенням бюджетних програм, визначених на централізовані заходи, у проекті закону про державний бюджет передбачити прогнозний розподіл придбання лікарських засобів і обладнання, комп'ютерної техніки, підручників та інших відповідних предметів постачання між регіонами.

66. Розглянути можливість запровадження грантів як механізму підтримки наукової діяльності.

67. Передбачити в повному обсязі видатки на внески України до відповідних міжнародних організацій.

68. З метою створення ринку енергоносіїв передбачити кошти на державну електронно-інформаційну базу даних нафти і нафтопродуктів.

69. З метою дотримання безпечних умов проживання людей забезпечити фінансовими ресурсами винесення за межі населених пунктів сховищ радіоактивних відходів та вивчити доцільність їх розміщення у 30-кілометровій зоні.

70. У разі необхідності визначити механізм компенсації втрат, пов'язаних з ліквідацією пільг підприємствам пріоритетних галузей економіки, у зв'язку з внесенням змін до законодавства України в 2005 році.

71. Розглянути доцільність реформування Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності у персоніфікований соціальний фонд обов'язкового медичного страхування.

72. З метою зменшення залежності місцевих бюджетів від отримання трансфертів з державного бюджету внести пропозиції щодо розширення переліку доходних джерел місцевих бюджетів, у тому числі шляхом перерозподілу доходів між державним та місцевими бюджетами, насамперед податку на прибуток підприємств.

73. Внести пропозиції щодо стимулювання місцевих органів влади та органів місцевого самоврядування до нарощування доходів загального фонду Державного бюджету України, за рахунок яких здійснюється перерахування дотації вирівнювання місцевим бюджетам.

74. Розробити та затвердити державні соціальні стандарти з реалізації державних соціальних гарантій (із визначенням їх вартості).

75. Одночасно з проектом закону України про Державний бюджет України на 2006 рік надати Верховній Раді України:

розрахунок прогнозного обсягу видатків місцевих бюджетів на виконання делегованих державних повноважень за функціями та за економічною структурою видатків;

методику визначення коефіцієнта вирівнювання, який застосовується до обчисленого за формулою обсягу коштів, що підлягають передачі до Державного бюджету України з місцевих бюджетів.

76. Удосконалити Формулу розподілу обсягу міжбюджетних трансфертів між державним бюджетом та місцевими бюджетами, врахувавши такі пропозиції:

при обчисленні прогнозного обсягу доходів не застосовувати додаткових корегуючих коефіцієнтів, не передбачених Бюджетним кодексом України, та врахувати втрати від надання соціальної пільги та податкового кредиту щодо податку з доходів фізичних осіб по кожному місцевому бюджету, що має відносини з державним бюджетом, при цьому погодити кількість отримувачів соціальної пільги з відповідними органами місцевого самоврядування;

при розрахунку видатків на культуру врахувати видатки на утримання зоопарків; при розрахунку видатків на утримання органів місцевого самоврядування враховувати кількість місцевих рад;

при розрахунку видатків на охорону здоров'я застосувати екологічний коефіцієнт, що має врахувати збільшення видатків для регіонів із погіршеною екологією;

при розрахунку видатків на дошкільну освіту збільшити коефіцієнт охоплення дітей віком до 6 років дошкільними закладами;

при розрахунку видатків на утримання територіальних центрів і відділень соціальної допомоги вдома враховувати загальну чисельність населення, якому надається відповідна соціальна допомога;

збільшити обсяг нерозподілених видатків для бюджетів районів до 2 відсотків.

77. Внести пропозицію щодо законодавчого закріплення права справляння запроваджених у 2003 році Верховною Радою Автономної Республіки Крим окремих місцевих зборів (збору на розвиток рекреаційного комплексу та збору на розвиток пасажирського електротранспорту).

78. У проекті державного бюджету на 2006 рік передбачити механізм погашення залишку неповернутих середньострокових позичок, наданих з єдиного казначейського рахунку у 2004 році місцевим бюджетам, що недовиконали розрахункові показники доходів, які враховуються при визначенні міжбюджетних трансфертів.

79. Розробити та подати комплексні заходи щодо удосконалення казначейського обслуговування бюджетів, приділивши особливу увагу оптимізації управління бюджетними коштами та спрощенню системи казначейського обслуговування сільських та селищних бюджетів.

80. Розглянути можливість виділення коштів з державного бюджету на реалізацію Загальнодержавної програми розвитку малих міст.

81. Спрямувати не менше 30 відсотків капітальних вкладень, що будуть визначені у проекті державного бюджету на 2006 рік, на фінансування будівництва, добудови та проведення капітального ремонту об'єктів соціальної сфери в сільській місцевості.

82. Забезпечити утримання працівників культури у сільській місцевості на повну ставку, не допускати закриття закладів освіти і культури на селі.

83. Передбачити кошти на виконання програм, пов'язаних з історико-культурною спадщиною окремих міст та населених пунктів, зокрема: міста Київ (відтворення Десятинної церкви); міста Львів (центральна частина міста); міста Одеса (центральна частина, об'єкти архітектурної та історичної спадщини); міста Чернівці (центральна частина, об'єкти історичної спадщини); міста Чернігів (центральна частина, об'єкти історичної спадщини); міста Запоріжжя (історичний заповідник «Хортиця»); міста Переяслав-Хмельницький (добудова музею переправи); міста Батурин; міста Глухів; міста Чигирин; міста Галич; міста Коломия; міста Володимир-Волинський; міста Канів (капітальний ремонт музею Т. Г. Шевченка та відбудова музейного комплексу); відтворення старовинних фортець у містах Кам'янець-Подільський, Збараж, Хотин, Меджибіж, Теребовля; об'єкти історичної спадщини у Криму; на добудову меморіального комплексу учасникам оборони міста Севастополь у 1941—1942 роках.

84. Розробити програму електрифікації і телефонізації сільських населених пунктів.

85. З метою підвищення ролі місцевих бюджетів у соціально-економічному розвитку регіонів розробити відповідні зміни та доповнення до чинних законів України «Про місцеве самоврядування в Україні» та «Про місцеві державні адміністрації».

86. Забезпечити публічність і прозорість бюджетного процесу в частині виконання вимог статті 75 Бюджетного кодексу України щодо своєчасного доведення до відома місцевих органів влади детальних розрахунків прогнозних обсягів міжбюджетних трансфертів та методики їх визначення (з наведенням використаних формул у розрізі місцевих бюджетів, з якими визначаються відносини з державним бюджетом).

87. З метою підвищення ефективності використання земельних ділянок провести інвентаризацію земель, що знаходяться у користуванні військових формувань, та у разі неефективного або нецільового використання вирішити питання передачі їх до комунальної власності, внести пропозиції щодо відміни пільг з земельного податку для силових структур з одночасною компенсацією додаткових витрат з державного бюджету і запровадженням механізму стимулювання ефективного використання земель.

88. Передбачити механізм компенсації втрат доходів місцевих бюджетів внаслідок списання податковими органами заборгованості суб'єктів господарювання згідно із статтею 18 Закону України «Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами».

89. Врегулювати порядок використання коштів на пільговий проїзд усіма видами пасажирського транспорту.

90. Передбачити субвенцію місцевим бюджетам на оновлення рухомого складу комунального транспорту.

■ СПОРТ

«Золота» шпага Шемякіної

Фехтування. Залаегерсегі (Угорщина). Чемпіонат Європи. Українка Яна Шемякіна виграла золоту медаль у змаганні шпажисток. У фіналі наша Яна з рахунком 15:12 перемогла угорку Тот.

Запрошено і нас на те свято

Футбол. УЄФА проводить останні приготування до відкриття нового сезону європейських клубних змагань, запланованого на 25 серпня. Під час гала-вечора в Монако відбудеться церемонія нагородження кращих гравців минулого сезону і жеребкування основних турнірів Ліги чемпіонів та Кубка УЄФА.

А наступного дня спортивна арена князівства, стадіон «Луї II», прийматиме матч за Суперкубок УЄФА між «Ліверпулем» (Англія) та ЦСКА (Росія). Запрошення від президента Європейської спілки футбольних асоціацій Леннарта Йоханссона днями отримав президент ФФУ, член виконкому УЄФА Григорій Суркіс, який братиме участь у тих заходах як почесний гість.

Бразилія підтверджує клас

Німеччина. Кубок Конфедерацій. **Матч за третє-четверте місця. Німеччина—Мексика. 4:3** (Подольський, 37, Швайнштайгер, 41, Хут, 79, Баллак, 97 — Фонсека, 40, Боргетті, 68, 85). Вилучено з поля німця Ханца, 53.

Фінал. Бразилія—Аргентина. 4:1 (Адріано, 11, 63, Кака, 16, Рональдіньйо, 47 — Аймар, 47).

А судді...

Названо суддівську бригаду, яка 9 липня 2005 року в Одесі на стадіоні «Чорноморець» обслуговуватиме матч за Суперкубок між чемпіоном України донецьким «Шахтарем» та володарем Кубка київським «Динамо». Арбітр — харків'янин Ігор Подушкін, який у вищій лізі національного чемпіонату провів понад півсотні матчів. Йому допомагатимуть Василь Ольшанецький з Івано-Франківська та Юрій Скорейко з Чернівців. Четвертий арбітр — одесит Євген Абросимов. Делегатом ФФУ на цій зустрічі призначено Анатолія Попова (Київ), суддівським спостерігачем — ще одного киянина Сергія Татуляна.

Хто до «Шахтаря», а хто — до «Динамо»

Досягненням компромісу закінчилися нелегкі перемовини керівників трьох клубів — «Дніпра», «Динамо» і «Шахтаря» — про фінансові умови переходів дніпропетровських півоборонців Руслана Ротаня та В'ячеслава Шевчука відповідно до «Динамо» і «Шахтаря». Ротань уже на повну потужність долучився до підготовчої роботи в новому клубі, в якому він, за його словами, мріяв грати з дитинства.

В. Б.

■ РЕКЛАМА

02 серпня 2005 року о 14 год. 30 хв. за адресою: м.Ужгород, пл.Б.Хмельницького, 2\234 відбудеться аукціон з продажу за грошові кошти майна ВАТ „Хустське виробничо-торгове підприємство фетрових головних уборів „ХУСТ" (Закарпатська область, м.Хуст, вул.І.Франка, 175.), а саме: Будівлі, споруди: а саме: Лот№ 3: Вбудовані приміщення на першому поверсі вузла зв'язку-їдальні площею 186,3 м.кв. - 29496,00 грн. Транспорт: лот 10 Автомобіль Тойота-Каріна - 7828,54 грн; **Лот№ 14** Автомобіль ГАЗ-66, пожежний (33-14 ЗАЛ) -3014,61 грн; **Лот№ 15** Автомобіль ЗІЛ-130-80, пожежний (33-16 ЗАЛ) - 3098,40 грн; **Лот№ 16**. Автомобіль ЗІЛ-130, пожежний (33-15 ЗАЛ) - 2227,51 грн; Інвентар **Лот№ 21** Апарат "Іскра" -- 1 шт. -13,96 грн.; **Лот№ 22** Апарат "Аерозоль" -- 1 шт. - 6,20 грн.;**Лот№ 23** Апарат "Луч" -- 1 шт. -12,85 грн.; **Лот№ 24** Апарат УВЧ -- 1 шт. - 15,73 грн.; **Лот№ 25** Апарат УЗТ 3.01.Ф -- 1 шт. -10,86 грн.; Лот№ 47 Крісло гінекологічне -- 1 шт. -27,69 грн.; **Лот№ 49** Крісло стоматологічне -- 1 шт. - 27,92 грн.; **Лот№ 50** Лампа "солюкс" -- 1 шт. заг.вартістю 10,64 грн.; **Лот№ 55** Негатоскоп -- 1 шт. - 10,86 грн.; **Лот№ 56** Офтальмоскоп -- 1 шт. -7,54 грн.; **Лот№ 58** Пістолет газовий -- 3 шт. заг.вартістю 1586,15 грн.; **Лот№ 59** Пральна машина -- 1 шт. 48,62 грн.; **Лот№ 93** Установка стоматологічна -- 1 шт. - 62,24 грн.; **Лот№ 96** Центрифуга -- 1 шт. - 63,97 грн.; **Лот№ 502** Медичне обладнання -- 21 шт. заг.вартістю 14,92 грн.;

Лот №533 - МАЙНО ВИРОБНИЧОГО КОМПЛЕКСУ ВАТ „Хустське виробничо-торгове підприємство фетрових головних уборів „ХУСТ" .Місцезнаходження: Закарпатська область, м.Хуст, вул.І.Франка, 175. Технічні чи інші характеристики: наведено в документації про торги. Обмеження щодо обігу: відсутні. Початкова ціна продажу: **1 179 257,10 грн.** Склад майна: **БУДІВЛІ ТА СПОРУДИ:** Головний виробничий корпус; Склад шкуркової сировини; Станція перекачки конденсату; ГРП; Градирня; Зарядна станція; Каналізаційно-насосна станція; Компресорна; Котельня; Сплінкерна станція; Станція нейтралізації; Мазутонасосна станція; Хлораторна станція; Перехідні галереї; Дороги на проммайданчику; Тротуари на проммайданчику; Зовнішній водопровід; Каналізаційні мережі; Тепломережі ; Електромережі ; Фідерні сіті; Сторожка ; Озеленення; Пожежні резервуари; **МАШИНИ ТА ОБЛАДНАННЯ: Приготовчий цех** ; Бункер - 1 шт.; Вакуум-уловлювач - 1 шт.; Машина для вол. мездри УШ-1 - 1 шт.; Машина для протр. шк. ПМ-20 - 4 шт.; Машина для різки хімволокон - 2 шт.; М-на для сортування відходів МСО-19 - 1 шт.; Знепилюючий апарат - 2 шт.; Пісочна машина ИМ-507 - 4 шт.; Розрізальний ніж - 1 шт.; Розрізальний ніж - 1 шт.; Розч. машина РПШ - 1 шт.; Розч. машина РПШ - 7 шт.; Стригальна машина - 8 шт.; Стригальна машина пуху - 1 шт.; Стригальна машина пуху - 3 шт.; Сушилка МКС-2-57 - 3 шт.; Сушилка ПСШ-3 - 1 шт.; Сушилка ПСШ-3 - 3 шт.; Щипальна машина ЩМ ШЛ-1 - 3 шт.; Щипальна машина ЩМ ШЛ-1 - 1 шт.; Фільтр - 1 шт.; Фільтр - 1 шт.; Калорифер - 1 шт.; Реактор РЦЕ-063 П - 1 шт.; Ємкість алюм. 23 т - 1 шт.; Прес для шкурок - 1 шт.; Прес для шкурок - 1 шт.; Пушильна машина Т-110 - 2 шт.; Розкрійний ніж - 2 шт.; Розчищувальна машина ПРШ-1 - 2 шт.; Стригальна машина РЦ-5 - 3 шт.; Стригальна машина - 1 шт.; Сушилка МКС-2-57 - 1 шт.; Точильний верстат - 2 шт.; Центрифуга ФМ5-1601 - 1 шт.; Щипальна машина ЩМ-50 - 2 шт.; Свердлильний верстат С4-12А - 1 шт.; **Валяльний цех** ; Канатна машина - 10 шт.; Кільцева машина - 9 шт.; Красильний апарат - 1 шт.; Красильний апарат - 7 шт.; Машина первісного ущільнення - 4 шт.; Багатовалочна машина - 11 шт.; Молотова машина - 6 шт.; Основоутворююча машина - 6 шт.; Пушильна машина Т-110 - 3 шт.; Точильний верстат НШ-400 - 1 шт.; Бак ємкістю 3 м3 - 1 шт.; Апарат-машина - 2 шт.; Змішувальний барабан - 1 шт.; Змішувач конічний - 1 шт.; Центрифуга ФМ5-1601 - 2 шт.; Машина для розтяжки полів - 1 шт.; Канатна машина - 1 шт.; Кільцева машина - 1 шт.; Красильний апарат - 1 шт.; Машина для розбивки головок - 2 шт.; Машина проклейочна - 1 шт.; Канатна машина - 2 шт.; Автоклав - 1 шт.; **Суха обробка** ; Вакуум-пилевідсмокт. машина - 1 шт.; Взуттєва машина АСГ-12 - 1 шт.; Гідравлічний прес - 49 шт.; Кардострічкова машина - 1 шт.; Люстровочна машина - 25 шт.; Машина для обробки полів - 5 шт.; Машина для перфорації - 1 шт.; Свердлильний верстат С4-12А - 1 шт.; Точильний верстат - 1 шт.; Швейна машина 1022 - 1 шт.; Вібраційно-шліфувальний станок - 5 шт.; Вібраційно-шліфувальний станок - 1 шт.; Шліфувальний станок - 4 шт.; Вакуум-пороховідсмоктувач - 1 шт.; Вакуум-пороховідсмоктувач - 1 шт.; Машина для обробки полів - 1 шт.; Прес вируб. ПВГ-20 - 1 шт.; Стригальна машина - 2 шт.; Сушильна машина 2-57 - 3 шт.; Швейна машина 1022 - 2 шт.; **Гарнірівка** ; Верстат для визначення розміру - 5 шт.; Електропраска - 6 шт.; Швейна машина закр. електр. АЗДМ-1 - 1 шт.; Машина електрозакрійочна - 2 шт.; Праска для кепі - 3 шт.; Прес ПВГ-8-20 - 1 шт.; Прес вируб. ПВГ-8 - 1 шт.; Пристрій для гоф. підклака - 1 шт.; Пристрій для обробки озд. - 1 шт.; Рельєф напайний - 1 шт.; Розкрійна машина РЛ-6 - 1 шт.; Розкрійний ніж С-532 - 2 шт.; Універ. Машина - 2 шт.; Швейна машина 3305 III-02 PFAFF - 9 шт.; Швейна машина 330 КЛ - 2 шт.; Швейна машина 26 кл. - 4 шт.; Швейна машина 3306-III-02 К - 16 шт.; Швейна машина 335/111 - 1 шт.; Швейна машина 335/42-17/05 - 4 шт.; Швейна машина 335/42-17/05 - 5 шт.; Швейна машина 27 КЛ. - 5 шт.; Швейна машина 27 КЛ. - 11 шт.; Швейна машина 3304-958 - 8 шт.; Швейна машина 331 кл. - 4 шт.; Швейна машина 335 - 5 шт.; Швейна машина 57 КЛ. - 4 шт.; Швейна машина 57 КЛ. - 2 шт.; Швейна машина 57 КЛ. - 2 шт.; Швейна машина 57 КЛ. - 1 шт.; Швейна машина 57 КЛ. - 1 шт.; Електрокотел - 1 шт.; Швейна машина 1022 - 2 шт.; **Коробочний цех** ; Агрегат ЛОВС-110/80 - 1 шт.; Верстат для розрізання картону - 2 шт.; Гідравлічний прес - 2 шт.; Скобочна машина - 1 шт.; Точильний верстат - 1 шт.; **Цех ширвжитку** ; Швейна машина 10-Б КЛ. - 3 шт.; Швейна машина 10-Б КЛ. - 2 шт.; Швейна машина 1022 - 6 шт.; Швейна машина 2-гольчата - 1 шт.; Швейна машина 51 КЛ. (оверлок) - 1 шт.; Праска для шапок-вушанок - 1 шт.; Праска для шапок - 1 шт.; Швейна машина 26 кл. - 1 шт.; Швейна машина 26 кл. - 1 шт.; Швейна машина 335/112-17/05 - 3 шт.; Швейна машина 10-Б КЛ. - 1 шт.; Швейна машина 10-Б КЛ. - 2 шт.; **Реммехмайстерня** ; Універсальний станок М165 - 1 шт.; Алмазнозаточний станок - 1 шт.; Зубофрезерний станок 5п - 1 шт.; Горизонт. фрезерний станок 4821 - 1 шт.; Верт. фрезерний станок М6А75 - 1 шт.; Заточний станок 3Б634 - 1 шт.; Верт. фрезерний станок 6А12П - 1 шт.; Вертикальний фрезерний станок 6Р11 - 1 шт.; Станок плоско-шліфувальний 35722 - 1 шт.; Станок стругальний - 1 шт.; Станок токарний ІК-62 - 1 шт.; Зварювальний генератор - 1 шт.; Зварювальний трансформатор - 1 шт.; Плита провірочна - 1 шт. **Малоцінні необоротні активи** Апарат телефонний - 7 шт.; Вішалка металева - 21 шт.; Електрорушник - 2 шт.; Крісло "Слава" - 91 шт.; Крісло м'яке - 3 шт.; Крісло перукарське - 1 шт.; Ліжко - 12 шт.; Люстри - 7 шт.; Матраси - 12 шт.; Мебель м'яка - 2 шт.; Одіяло шерстяне - 12 шт.; Подушки - 12 шт.; Сейф металевий - 3 шт.; Стіл аптечний - 1 шт.; Стіл двотумбовий - 10 шт.; Стіл-парта - 24 шт.; Стіл-парта б/в - 2 шт.; Стіл-шафа - 1 шт.; Стільці - 35 шт.; Стільці м'які - 76 шт.; Стільці напівм'які - 56 шт.; Стільці театральні - 108 шт.; Столи однотумбові - 40 шт.; Столи різні - 29 шт.; Сушка для волосся - 1 шт.; Тапчан - 11 шт.; Тумбочка - 19 шт.; Холодильник - 3 шт.; Шафа для одягу - 10 шт.; Банкетка - 9 шт.; Гірка - 1 шт.; Гірка металева - 1 шт.; Підстава для шляп - 1 шт.; Прилавок МТ-30 - 2 шт.; Стіл металічний - 2 шт. **загальною вартістю 1047689,40 грн.; Інструменти, прилади: Поз№ 124** Апарат сушки АСГ-73 - 272,74 грн.; **Поз№ 125** Ваги лаборатоні - 258,15 грн.; **Поз№ 126** Глушитель шуму - 2 шт. заг.вартістю 161,49 грн.; **Поз№ 127** Діаератор бак. ДСА-100 - 2426,13 грн.; **Поз№ 129** Дощувальна установка - 1275,34 грн.; **Поз№ 130** Клапан УРРД-Ф25 - 29,79 грн.; **Поз№ 131** Мірник М 13 №0161 - 14,73 грн.; **Поз№ 132** Прилад ДП-56 - 7,64 грн.; **Поз№ 133** Прилад КСД 056-20 - 74,86 грн.; **Поз№ 134** Прилад Щ-41160 - 19,35 грн.; **Поз№ 135** Прилад Щ-4313 - 20,07 грн.; **Поз№ 136** Радіостанція - 171,73 грн.; **Поз№ 137** Розривна машина - 126,55 грн.; Готова продукція: **Поз№ 171** Берет для ОМОН - 2 056 шт. заг.вартістю 388,35 грн.; **Поз№ 172** Берет з шарфом - 699 шт. заг.вартістю 303,24 грн.; **Поз№ 173** Берет з шарфом - 170 шт. заг.вартістю 309,66 грн.; **Поз№ 174** Кепі жіноче - 2 шт. заг.вартістю 9,50 грн.; **Поз№ 175** Кепі із штучної шкіри - 945 шт. заг.вартістю 1223,62 грн.; **Поз№ 176** Кепі шиті - 7 шт. заг.вартістю 28,70 грн.; **Поз№ 177** Кепі шиті - 17 314 шт. заг.вартістю 18686,14 грн.; **Поз№ 178** Комбінована - 6 шт. заг.вартістю 7,77 грн.; **Поз№ 179** Панама бязева - 15 96 3440,95 грн.; **Поз№ 180** Панама джинсова - 646 шт. заг.вартістю 348,38 грн.; **Поз№ 182** Напівшубка - 122,73 грн.; **Поз№ 183** Одіяло ватне - 0,01 грн.; **Поз№ 184** Сувенірна шапочка - 24 шт. заг.вартістю 7,76 грн.; **Поз№ 186** Фетр. жін. гол.убір "Веселка" - 4 шт. заг.вартістю 19,98 грн.; **Поз№ 187** Шляпа жіноча "Астра" мод. 113 - 6 шт. заг.вартістю 50,50 грн.; **Поз№ 188** Шляпа жіноча "Астра" мод. 115 - 6 355,43 грн.; **Поз№ 189** Шляпа жіноча "Астра" мод. 119 - 267 шт. заг.вартістю 1492,34 грн.; **Поз№ 190** Шляпа жіноча "Астра" мод. 122 - 5 шт. заг.вартістю 29,13 грн.; **Поз№ 191** Шляпа жіноча "Астра" мод. 138 - 12 шт. заг.вартістю 67,33 грн.; **Поз№ 192** Шляпа жіноча "Астра" мод. 145 - 4 шт. заг.вартістю 23,31 грн.; **Поз№ 193** Шляпа жіноча "Астра" мод. 155 - 702 шт. заг.вартістю 3938,58 грн.; **Поз№ 194** Шляпа жіноча "Астра" мод. 176 - 120 шт. заг.вартістю 1035,76 грн.; **Поз№ 195** Шляпа жіноча "Астра" мод. 179 - 1 082 шт. заг.вартістю 9339,12 грн.; **Поз№ 196** Шляпа жіноча "Астра" мод. 187 - 62 шт. заг.вартістю 535,14 грн.; **Поз№ 197** Шляпа жіноча "Астра" мод. 188 - 35 шт. заг.вартістю 317,23 грн.; **Поз№ 198** Шляпа жіноча "Астра" мод. 194 - 476 шт. заг.вартістю 4006,22 грн.; **Поз№ 199** Шляпа жіноча "Астра" II сорт - 98 шт. заг.вартістю 521,88 грн.; **Поз№ 200** Кепі фетрові чол. - шт. заг.вартістю 0,01 грн.; **Поз№ 201** "Олімпійка" - 863 шт. заг.вартістю 1117,44 грн.; **Поз№ 203** Шляпа чоловіча "Дебют" мод. 431 - 17 шт. заг.вартістю 107,31 грн.; **Поз№ 204** Шляпа чоловіча "Карпати" мод. 478 - 2 245 шт. заг.вартістю 4360,36 грн.; **Поз№ 205** Шляпа чоловіча "Карпати" II сорт - шт. заг.вартістю 0,01 грн.; **Поз№ 207** Шляпа чоловіча "Полонина" мод. 470 - 2 060 шт. заг.вартістю 3476,31 грн.; **Поз№ 208** Шляпа чоловіча "Полонина" мод. 486 - 98 шт. заг.вартістю 170,71 грн.; **Поз№ 209** Шляпа чоловіча "Полонина" II сорт - 7 112,42 грн.; Товари: **Поз№ 211** Інші головні убори - 8,35 грн.; **Поз№ 212** Вушанка обм. - 200 шт. заг.вартістю 1768,90 грн.; **Поз№ 213** Панама літня - 1000 шт. заг.вартістю 3316,69 грн.; **Поз№ 214** Комплект білизни дитячий - 4 шт. заг.вартістю 19,92 грн.; **Поз№ 216** Музичний набір - 5 шт. заг.вартістю 6,57 грн.; **Поз№ 218** Охолоджуюча рідина "Лена" - 22 шт. заг.вартістю 21,28 грн.; **Поз№ 219** Щітка малярна - 37 шт. заг.вартістю 11,06 грн.; **Поз№ 220** Олівець - 165 шт. заг.вартістю 10,46 грн.; Поз№ 221 Олівець механічний - 148 шт. заг.вартістю 16,95 грн.; **Поз№ 222** Коробки - 9 шт. заг.вартістю 6,72 грн.; **Поз№ 223** Одіяло з ватину - 122 шт. заг.вартістю 2866,17 грн.; **Поз№ 224** Одіяло шерстяне - 2 шт. заг.вартістю 60,80 грн.; **Поз№ 225** Блузка - 3 шт. заг.вартістю 17,41 грн.; **Поз№ 226** Светер чоловічий - 2 шт. заг.вартістю 26,97 грн.; **Поз№ 227** Спідниця - 14 шт. заг.вартістю 33,49 грн.; **Поз№ 228** Одяг мод. 15-44 - 60,20 грн.; **Поз№ 229** Одяг мод. 16-24 - 3 шт. заг.вартістю 136,81 грн.; **Поз№ 230** Куртка жіноча д/с - 44,22 грн.; **Поз№ 231** Н п-л жін. д/с - 100,33 грн.; **Поз№ 232** П-л д/с М 1797 - 109,45 грн.; **Поз№ 233** П-л д/с М 1799 - 149,58 грн.; **Поз№ 234** П-л жін. д/с М 1740 - 98,51 грн.; **Поз№ 235** П-л жін. д/с М 1773 - 110,36 грн.; **Поз№ 236** П-л жін. д/с М 1778 - 3 шт. заг.вартістю 339,30 грн.; **Поз№ 237** П-л жін. д/с М 1713 - 96,74 грн.; **Поз№ 238** П-л жін. д/с М 1791 - 105,86 грн.; **Поз№ 239** Пальто жіноче 57-85 - 104,89 грн.; **Поз№ 240** Пальто зимове 5729-1 - 130,43 грн.; **Поз№ 241** Піджак жіночий "Силует" - 2 шт. заг.вартістю 59,15 грн.; **Поз№ 242** Плаття жіноче "Грація" - 3 шт. заг.вартістю 217,08 грн.; **Поз№ 243** Плащ жіночий д/с М 16-46 - 2 шт. заг.вартістю 105,80 грн.; **Поз№ 244** Плащ жіночий 6-306/10 - 2 шт. заг.вартістю 94,86 грн.; **Поз№ 245** Спідниця - 21,28 грн.; **Поз№ 246** Спідниця - 5 шт. заг.вартістю 60,80 грн.; **Поз№ 247** Комплект постільної білизни - 76 шт. заг.вартістю 1470,40 грн.; **Поз№ 248** Наволочка - 34 шт. заг.вартістю 88,34 грн.; **Поз№ 249** Підодіяльник - 2 шт. заг.вартістю 18,80 грн.; **Поз№ 250** Рушник - 17 шт. заг.вартістю 7,05 грн.; **Поз№ 251** Простирадло - 5 шт. заг.вартістю 24,18 грн.; **Поз№ 252** Сервіз чайний - 2 шт. заг.вартістю 24,88 грн.; **Поз№ 253** Таз пластмасовий - 13 шт. заг.вартістю 61,86 грн.; **Поз№ 254** Простирадло - 2 шт. заг.вартістю 9,67 грн.; **Поз№ 255** Шапочка хутрова мод. 27 - 126 шт. заг.вартістю 1288,53 грн.; **Поз№ 256** Шапочка хутрова мод. 28 - 14 1441,93 грн.; **Поз№ 257** Шапочка хутрова мод. 29 - 62 шт. заг.вартістю 634,04 грн.; **Поз№ 258** Шапочка хутрова мод. 30 - 46 шт. заг.вартістю 470,42 грн.; **Поз№ 259** Шапочка хутрова мод. 31 - 23 шт. заг.вартістю 235,21 грн.; **Поз№ 260** Шляпа жіноча "Астра" мод. 186 - 9 шт. заг.вартістю 149,25 грн.; **Поз№ 261** Шляпа жіноча "Астра" мод. 188 - 3 шт. заг.вартістю 49,75 грн.; **Поз№ 262** Шляпа жіноча "Астра" мод. 194 - 2 226,36 грн.; **Поз№ 263** Шляпа жіноча "Астра" мод. 200 - 44 шт. заг.вартістю 729,67 грн.; **Поз№ 264** Шляпа жіноча "Астра" мод. 206 - 86 шт. заг.вартістю 1426,18 грн.; **Поз№ 265** Шляпа жіноча "Астра" мод. 207 - 26 шт. заг.вартістю 431,17 грн.; **Поз№ 266** Шляпа жіноча "Астра" мод. 212 - 6 1011,59 грн.; **Поз№ 267** Шляпа жіноча "Астра" мод. 215 - 35 шт. заг.вартістю 580,42 грн.; **Поз№ 268** Шляпа жіноча "Астра" мод. 216 - 42 шт. заг.вартістю 696,50 грн.; **Поз№ 269** Шляпа жіноча "Астра" мод. 219 - 28 шт. заг.вартістю 464,34 грн.; **Поз№ 270** Шляпа чоловіча "Лідер" мод. 420 - 15,02 грн.; **Поз№ 271** Шляпа чоловіча "Дебют" мод. 486 - 130 шт. заг.вартістю 1401,30 грн.; Сировина і матеріали: Поз№ 276 Бумага - 3 кг. заг.вартістю 0,11 грн.; **Поз№ 281** Кнопки К-1 - 50 1000 шт. заг.вартістю 3,32 грн.; **Поз№ 282** Нитки х/б - 8 621,35 1000 п.м. заг.вартістю 1544,09 грн.; **Поз№ 283** Стрічка - 814 230,75 п.м. заг.вартістю 3780,77 грн.; **Поз№ 286** Велюр - 293,6 п.м. заг.вартістю 430,90 грн.; **Поз№ 287** Шовк краватковий - 1 160,45 м.кв. заг.вартістю 743,60 грн.; **Поз№ 288** Шовк підкладочний - 1 587,25 м.кв. заг.вартістю 206,36 грн.; **Поз№ 292** Набивка АСП - 104 кг. заг.вартістю 0,03 грн.; **Поз№ 296** Відходи штучного волокна - 241 кг. заг.вартістю 0,24 грн.; **Поз№ 297** Волокно капроніт - 98 кг. заг.вартістю 0,03 грн.; **Поз№ 298** Конікорон білий - 50 кг. заг.вартістю 0,05 грн.; **Поз№ 300** Прелана перламутрова - 652 кг. заг.вартістю 0,65 грн.; Тара і тарні матеріали: **Поз№ 303** Банка 0,5 л б/в - 38 шт. заг.вартістю 33,17 грн.; **Поз№ 307** Пляшка 0,33 л б/в - 2 130,01 шт. заг.вартістю 70,65 грн.; **Поз№ 308** Пляшка 0,5 л б/в - 3 920,01 шт. заг.вартістю 195,02 грн.; **Поз№ 312** Ящик - 123 шт. заг.вартістю 115,16 грн.; **Поз№ 313** Ящик пластмасовий - 17 шт. заг.вартістю 16,92 грн.; Будматеріали: **Поз№ 325** Плитка "Вапняк" ст. - 68 м.кв. заг.вартістю 14,66 грн.; **Поз№ 326** Плитка "Бречія" (бій) - 2,6 м.кв. заг.вартістю 0,52 грн.; **Поз№ 327** Плитка "Гіпсова" ст. - 43 м.кв. заг.вартістю 2,71 грн.; **Поз№ 328** Плитка "Ракушняк" ст. - 279 м.кв. заг.вартістю 53,67 грн.; **Поз№ 329** Плитка "Сніжинка" ст. - 71 м.кв. заг.вартістю 45,00 грн.; **Поз№ 331** Паркет ЩПХ - 15 м.кв. заг.вартістю 115,86 грн.; Запчастини: **Поз№ 332** Електроавтомати АЕ - 4 шт. заг.вартістю 0,16 грн.; **Поз№ 333** Електроавтомати АЕ 2043 - 9 шт. заг.вартістю 0,27 грн.; **Поз№ 335** Електролампа - 2 012,00 шт. заг.вартістю 93,93 грн.; ТМЦ від ліквідації ОЗ, тощо: **Поз№ 406** Контейнер алюмінієвий - 2 шт. заг.вартістю 331,67 грн.; **Поз№ 407** Кисл. жовтий К - 940 шт. заг.вартістю 4364,76 грн.; **Поз№ 408** Кисл. коричневий к-150% - 140 шт. заг.вартістю 34,83 грн.; **Поз№ 409** Кисл. оранжевий світлопр. - 373,6 шт. заг.вартістю 2305,55 грн.; **Поз№ 410** Кисл. синій 2К - 1 100,01 шт. заг.вартістю 5107,70 грн.; **Поз№ 411** Кисл. синій Ф-13 - 20 шт. заг.вартістю 3,32 грн.; **Поз№ 412** Кисл. чорний 2с - 50 шт. заг.вартістю 8,29 грн.; **Поз№ 413** Кисл. синій в пасті - 900 шт. заг.вартістю 4179,03 грн.; **Поз№ 414** Кисл. синій К - 40 шт. заг.вартістю 8,29 грн.; **Поз№ 415** Кисл. чорний С - 30 шт. заг.вартістю 9,95 грн.; **Поз№ 416** Кисл. фіолетовий 110% - 138 шт. заг.вартістю 25,17 грн.; **Поз№ 417** Навілан коричневий 5-Р - 350 шт. заг.вартістю 58,04 грн.; **Поз№ 418** Оранжевий - 240 шт. заг.вартістю 31,84 грн.; **Поз№ 419** Палатін бордо - 3,4 шт. заг.вартістю 0,69 грн.; **Поз№ 420** Палатін жовтий РРН - 88,8 шт. заг.вартістю 412,33 грн.; **Поз№ 421** Палатін ф-л син. голуб. - 260 шт. заг.вартістю 322,12 грн.; **Поз№ 422** Палатін червоний БЕН - 61,2 шт. заг.вартістю 10,15 грн.; **Поз№ 423** Совелан чорний - 15 шт. заг.вартістю 6,22 грн.; **Поз№ 424** Хром бордо С - 133,4 шт. заг.вартістю 22,12 грн.; **Поз№ 425** Хром жовтий К - 80 шт. заг.вартістю 13,27 грн.; **Поз№ 426** Хром зелений 2С - 20 шт. заг.вартістю 65,38 грн.; **Поз№ 427** Хром оранжевий стійкий - 25 шт. заг.вартістю 4,15 грн.; **Поз№ 428** Хром оранжевий - 248 шт. заг.вартістю 959,35 грн.; **Поз№ 429** Хромолан жовтий ГР - 133 шт. заг.вартістю 617,57 грн.; **Поз№ 430** Хромолан зелений БЛ - 50 шт. заг.вартістю 157,54 грн.; **Поз№ 431** Хромолан коричневий Г-100% - 358 шт. заг.вартістю 1665,24 грн.; **Поз№ 432** Хромолан коричневий Р - 1 520,60 шт. заг.вартістю 7060,70 грн.; **Поз№ 433** Хромолан синій ГГ - 122 шт. заг.вартістю 566,49 грн.; **Поз№ 434** Хромолан червоний - 42,8 шт. заг.вартістю 6,95 грн.; **Поз№ 435** Хромолан чорний дубль екстра - 96,4 шт. заг.вартістю 4095,98 грн.; **Поз№ 439** Прикраси - 205 394,00 шт. заг.вартістю 33,44 грн.; **Поз№ 442** Амілосубталін - 270 шт. заг.вартістю 0,90 грн.; **Поз№ 443** Амоній хлористий - 210 шт. заг.вартістю 0,70 грн.; **Поз№ 444** Вотамол - 2 070,01 шт. заг.вартістю 6,87 грн.; МШП: **Поз№ 501** Годинник ВП - 3 8,19 грн.; **Поз№ 503** Вентилятор №6 - 0,17 грн.; **Поз№ 505** Колодки дерев'яні для гол. уборів - 70 шт. заг.вартістю 1569,66 грн.; **Поз№ 506** Пристрій для роз. агр. рідини - 10 шт. заг.вартістю 0,05 грн.; **Поз№ 508** Вкладиші до трудових книжок - 375 шт. заг.вартістю 1,24 грн.; **Поз№ 515** Костюми жіночі - 82 шт. заг.вартістю 139,47 грн.; **Поз№ 518** Пуловер - 7 заг.вартістю 98,84 грн.

Для участі в аукціоні потенційним покупцям за три дні до початку аукціону слід подати організатору торгів відповідні заявки з вказанням лотів (лоти є неподільні), необхідні документи та внести в безготівковому порядку грошові кошти в розмірі 10% від початкової ціни продажу об'єкта на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ "Укргазбанк" м.Ужгород, п\р № 2600111506, Код 26252740, МФО 312776 та реєстраційний внесок (17 грн.) на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ "Укргазбанк" м.Ужгород, п\р № 260091506, Код 26252740, МФО 312776. Затверджений протокол торгів є підставою для укладення протягом 15 дн. договору купівлі-продажу між покупцем та продавцем. З майном можна ознайомитися щодня, крім вихідних, з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися до організатора торгів за адресою: м.Ужгород, пл.Б.Хмельницького, 2\234, тел. (03122) 3-58-06

За адресою: м.Ужгород, пл.Б.Хмельницького, 2\234 відбудуться аукціони з продажу майна наступних підприємств:

01 серпня 2005р. об 11 год. 00 хв. - ЗАТ "Укртранс-Мукачево", а саме: Лот № 4: Автомобіль ГАЗ - 5312, бортовий-С, 1989 р.в., Реєстр.№ 515-23 РТ, № двигуна 5311114355, № рами ХТН531200К1155714, об"єм двигуна 4500, бензиновий - 2270,52 грн. Лот № 5: Мікроавтобус РАФ 2203-01, 1992 р.в., Реєстр.№ 31-51 ІКА, № двигуна 31634, № кузова 236778, бензиновий - 2026,08 грн.; Лот № 6: Автомобіль КАМАЗ - 5320, 1992 р.в., Реєстр.№ 25-77 ІКА, дизельний - 6811,56 грн.; Лот № 7: Автомобіль МАЗ - 5334, бензовоз, 1983 р.в., Реєстр.№ 26-66 ЗАО, № двигуна 658056, № рами 56140, бензиновий -11931,36 грн.; Лот № 8: Автомобіль ЗІЛ-ММЗ - 555, самоскид, 1983 р.в., Реєстр.№ 05-58 ЗАЛ, № двигуна 889600, № рами 2111587, бензиновий - 5565,00 грн.; Лот № 9: Автобус ПАЗ - 672М, 1985 р.в., Реєстр.№ 69-71 ЗАЛ, № двигуна 169669, № кузова 8508946, бензиновий - 1780,80 грн.; Лот № 10: Автомобіль ГАЗ - 52,3608, вантажний, цистерна, 1982 р.в., Реєстр.№ 43-63 ЗАМ, № двигуна 046800, № рами 0509451, бензиновий - 2226,00 грн. Місце знаходження майна: Закарпатська область, Мукачівський р-н., с.Чинадієво, вул.Садова, 92.

01 серпня 2005р. о 14 год. 00 хв. - ТОВ "Закарпатська фірма "Укрторгбудматеріали" (Закарпатська обл., м.Ужгород, вул. Електрозаводська, 35), а саме: Лот № 1: Причіп бортовий МАЗ 93866, н/причіп бортовий-Е, реєстр.№ 02444 РЕ № шасі Р 0002609 - 1681,39 грн., Лот № 2: Причіп бортовий МАЗ 93866, н/причіп бортовий-Е, реєстр.№ 02445 РЕ № шасі Р 0002606 - 1586,27 грн., Лот № 3: ЗІЛ 130, 1975 р.в., реєстр.№ 9043 ЗАМ, № шасі 205285, № дв.1678 - 392,49 грн., Лот № 4: ЗІЛ 4316, 1990 р.в., № дв.673354, № шасі 3068788, реєстр.№ 4244 ЗАН - 1405,32 грн., Лот № 5: IVEKO 35-8 Daily Bus, фургон малотонажний-В, 1990 р.в., № дв.8140612001076746, № шасі ZCFC3550002462950, реєстр.№ 51750 РТ - 2457,35 грн., Лот № 6: ГАЗ 5312, бортовий-С, 1987 р.в., № дв.5311273118, № шасі ХТН531200Н1152913, реєстр.№ 51744 РТ - 658,56 грн., Лот № 7: МАЗ 54323, сідловий тягач Е, 1993 р.в., № дв.15469, № шасі ХТМ543230Р0018223, реєстр.№ 51749 РТ - 3288,88 грн., Лот № 8: МАЗ 54323, сідловий тягач Е, 1993 р.в., № дв.23756, № шасі ХТМ543230Р0017870, реєстр.№ 51747 РТ - 4152,26 грн., Лот № 9: МАЗ 54323, сідловий тягач Е, 1993 р.в., № дв.26573, № шасі ХТМ543230Р0017822, реєстр.№ 51748 РТ - 3682,35 грн., Лот № 10: МАЗ 5334 КС, 1987 р.в., № дв.819731, № шасі 103490, - 1997,73 грн., Лот 11: ГАЗ 51А, 1962 р.в, № шасі 3074446, № дв. 2549335 - 1470,00 грн. Лот.№ 12: Автомобіль вантажний марки ГАЗ 5312 - 164,99 грн.; Лот.№ 13: Автомобіль вантажний марки ИЖ 2715 - 141,42 грн.; Лот.№ 14: Автомобіль вантажний марки ИЖ 2715 - 122,57 грн.; Лот.№ 15: Автомобіль вантажний марки ГАЗ 5312 - 164,99 грн.; Лот.№ 16: Автомобіль вантажний марки ЗИЛ 131 - 166,31 грн.; Лот.№ 17: Автомобіль вантажний марки МАЗ - 1237,43 грн.; Лот.№ 18: Автомобіль вантажний марки камаз, 1992р.в., колір червоний, двигун № ХТС532000N2016424 держномер № 51862 РТ - 1607,10 грн.; Лот.№ 19: Вагон ДМ-10Ц-13У - 176,47 грн.; Лот.№ 20: Теліжка вантажопідйомник - 29,42 грн.; Лот.№ 21: Автонавантажувач - 435,30 грн; Лот № 21: в/а МАЗ 5335, синій колір - 3026,00 грн.

01 серпня 2005р. о 15 год. 00 хв. - ВАТ "Перечинський агрокомплекс", а саме: Лот №1: Спеціальний АСЧ-03, вагонна компановка, 1988 р.в. № шасі 1185086, № двигуна 0094943, реєстраційний номер: 85-70 ЗАМ - 1527,60 грн., лот №2 Причіп 3 ПТС-13, 1988 р.в. - 606,00 грн.; лот №3: Напівпричіп 2 ПТС-9, 1988 р.в. - 363,60 грн. Місце знаходження майна: Закарпатська обл, Перечинський р-н, смт.Перечин, вул.Промислова, 5.

02 серпня 2005р. об 11 год. 00 хв. - ДП "Великоберезнянський консервний завод", а саме: Лот № 2: Бесідка заг.пл. 9,0 м.кв. - 799,68 грн.; Лот № 3: Кіоск металевий заг.пл. 1,6 м.кв. - 183,96 грн.; Лот № 4: Автомобіль ВАЗ - 21213 легковий, бензин, № кузова ХТА212130S112954, 1995 р.в., реєстр.№ 0998 ІКА - 11624,76 грн.; Лот № 5: Автомобіль КАМАЗ 5410 тягач, дизель, № кузова 180076, 1988 р.в., реєстр.№ 80-18 ЗАМ - 30118,20 грн.; Лот № 6: Автомобіль ЗИЛ 130 вантажний бензин, № кузова 762610, 1983 р.в., реєстр.№ 61-69 ЗАН - 4615,80 грн.; Лот № 7: Будівля котельні - 6900,60 грн.; Лот № 8: Оцтовий цех - 288427,00 грн.; Лот № 9: Машина моєчна БЗ ВРБВ, 1992 р.в. - 7140,00 грн.; Лот № 10: Димосос 1990 р.в. - 343,00 грн.; Лот № 11: Бетонозмішувач 1998 р.в. - 266,70 грн.; Лот № 12: Автомат для нагріву А9КБВ, 1991 р.в. - 22197,70 грн.; Лот № 13: Компресор ЦД 243, 1990 р.в. - 545,00 грн.; Лот № 14: Розливочний автомат ДНПЗ №296, 1998 р.в. - 23324,00 грн.; Лот № 15: Фасовочно-закатувальна машина БЗВРБ73, 1998 р.в. - 21310,10 грн.; Лот № 16: Вібробункер, 1991 р.в. - 999,60 грн.; Лот № 17: Машина для виготовлення ковпачків Л5ВПК "Алка", 1994 р.в. - 3427,20 грн.; Лот № 18: Сатураторна установка, 1990 р.в. - 8878,80 грн.; Лот № 19: Термопакувальна машина, 1998 р.в. - 6426,00 грн. Місце знаходження майна: Закарпатська область, Великоберезнянський р-н., смт. В.Березний, вул.Заводська, 13.

03 серпня 2005р. об 11 год. 00 хв. - ЗАТ "Закарпатресурси" (м.Ужгород, вул.Белінського, 17), а саме: Лот № 1: Вбудоване приміщення гаражу, м.Ужгород, вул.Белінського, 17 площею 47,6 м.кв. - 18999,00 грн.

Для участі в аукціоні потенційним покупцям за три дні до початку аукціону слід подати організатору торгів відповідні заявки, необхідні документи та внести в безготівковому порядку грошові кошти в розмірі 10% від початкової ціни продажу об'єкта на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ "Укргазбанк" м.Ужгород, п\р № 2600111506, Код 26252740, МФО 312776 та реєстраційний внесок (17 грн.) на рахунок організатора торгів - Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Закарпатській області у УФ "Укргазбанк" м.Ужгород, п\р № 260091506, Код 26252740, МФО 312776. Затверджений протокол торгів є підставою для укладення протягом 15 дн. договору купівлі-продажу між покупцем та продавцем. З майном можна ознайомитися щодня, крім вихідних, з 9 до 16 години за адресою місцезнаходження майна. З усіх питань організації та проведення аукціону слід звертатися до організатора торгів за адресою: м.Ужгород, пл.Б.Хмельницького, 2\234, тел. (03122) 3-58-06.

Баланс АКБ "Укрсоцбанк" на 01.06.2005 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу 01.06.2005р	На кінець попереднього фінансового року 01.01.2005р
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Грошові кошти та залишки в Національному банку України	950 595	899 405
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України, за вирахуванням резервів	1 265 179	44 879
2.1	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України	1 265 179	44 879
2.2	Резерви під знецінення боргових цінних паперів, що рефінансуються Національним банком України	-	-
3	Кошти в інших банках за вирахуванням резервів	589 642	796 768
3.1	Кошти в інших банках	600 367	807 569
3.2	Резерви під заборгованість інших банків	10 725	10 801
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	2 960	2 960
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж за вирахуванням резервів	344 365	390 852
5.1	Цінні папери в портфелі банку на продаж	417 736	448 636
5.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	73 371	57 784
6	Чисті кредити та заборгованість клієнтів	4 649 490	3 965 901
6.1	Кредити та заборгованість клієнтів	4 840 514	4 171 382
6.2	Резерви під заборгованість за кредитами	191 024	205 481
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення за вирахуванням резервів	-	-
7.1	Цінні папери в портфелі банку до погашення	602	4 064
7.2	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку до погашення	602	4 064
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	2 729	2 729
9	Основні засоби та нематеріальні активи	878 302	874 715
10	Чисті нараховані доходи до отримання	70 160	52 186
10.1	Нараховані доходи до отримання	94 107	74 295
10.2	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	23 947	22 109
11	Інші активи за вирахуванням резервів	98 516	37 936
11.1	Інші активи	102 270	41 483
11.2	Резерви під дебіторську заборгованість	3 754	3 547
12	**Усього активів**	**8 851 938**	**7 068 331**
	ЗОБОВ`ЯЗАННЯ		
13	Кошти банків	474 540	242 924
13.1	у тому числі кредити, які отримані від НБУ	-	133 731
14	Кошти клієнтів	7 180 786	5 714 244
15	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком	55 345	4 457
16	Боргові цінні папери, емітовані банком	-	12 500
17	Нараховані витрати до сплати	80 494	51 847
18	Інші зобов'язання	134 446	132 504
19	**Усього зобов`язань**	**7 925 611**	**6 158 476**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
20	Статутний капітал	70 000	70 000
20.1	Зареєстровані прості акції	69 499	69 499
20.2	Зареєстровані привілейовані акції	501	501
20.3	Несплачений зареєстрований статутний капітал банку	-	-
21	Капіталізовані дивіденди	-	-
22	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)	705	414
23	Емісійні різниці	983	983
24	Резерви та інші фонди банку	24 201	19 915
25	Резерви переоцінки, у тому числі	399 126	399 442
25.01	Резерви переоцінки необоротних активів	399 126	399 442
25.02	Резерви переоцінки цінних паперів у портфелі банку на продаж	-	-
25.03	Резерви переоцінки інвестицій в асоційовані та дочірні компанії	-	-
25.04	Резерви переоцінки за результатами хеджування	-	-
26	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років, у тому числі:	415 945	334 218
26.1	Сума переоцінки в разі вибуття необоротних активів	1 312	1 310
26.2	Сума зменшення вартості інвестицій в асоційовані й дочірні компанії		-
27	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження	-	85 711
28	Результат поточного року	16 777	-
29	**Усього власного капіталу**	**926 327**	**909 855**
30	**Усього пасивів**	**8 851 938**	**7 068 331**

Заступник голови Правління Г.М. Іванова
Головний бухгалтер – начальник управління бухгалтерського обліку та звітності І.О. Чорна

ДГУ "Агентство з питань банкрутства" повідомляє про проведення аукціону з продажу майнового комплексу ЗАТ "Кам'янець - Подільськцукор"

Назва та характеристика об'єкта продажу: майновий комплекс цукрового заводу. Максимальна виробнича потужність - переробка 2750 тон буряків за добу; норма продуктивності по переробці - 2520 тон на добу; коефіцієнт використання потужності - 91%. З переліком майна, що входить до майнового комплексу ЗАТ „Кам'янець-Подільськцукор", а саме: основні засоби в кількості - 7643 одиниць, товарно-матеріальні цінності та малоцінного інвентаря в кількості - 2017 одиниць, можна ознайомитись у Організатора аукціону. Місцезнаходження заводу: Хмельницька обл., м. Кам'янець-Подільський, вул. Ценського, №1. Початкова ціна продажу: 6 500 000,0 грн. з урахуванням ПДВ. Гарантійний внесок: 325 000 грн. з урахуванням ПДВ та реєстраційний внесок 17 грн. вноситься на р/р 26000012819145 в ВАТ "Держ.Есп.-ім.банк України" в м.Київі, МФО 322313, код ЄДРПОУ 31025727. Одержувач: Державна госпрозрахункова установа "Агентство з питань банкрутства". Організатор аукціону: ДГУ "Агентство з питань банкрутства". Адреса: 03150, м. Київ, вул. П.Любченка, 15, кім. 425, тел. 261-15-65. Час прийому: Пн.-Чт. - 09.00-18.00; Пт. - 09.00-16.45. Заявку на участь в аукціоні можна отримати у Організатора аукціону, за адресою: м. Київ, вул. П. Любченка, 15, к. 424. Кінцевий термін прийняття заявок: 14.07.05 р. Дата, час та місце проведення аукціону: аукціон буде проведено 15.07.2005 р. о 10-й годині за адресою: 03150, м. Київ, вул. П. Любченка, 15, актовий зал, 5 поверх. Порядок оформлення результатів продажу: під час проведення аукціону ведеться протокол, до якого заноситься результат публічних торгів ціна продажу, відомості про переможця аукціону, сума та номер рахунку на який переможцю потрібно внести кошти. Переможець аукціону, який відмовився від підписання протоколу, позбавляється права на подальшу участь у аукціоні і повернення йому внесеного гарантійного внеску. Договір купівлі-продажу між покупцем та боржником укладається протягом 15 днів з моменту затвердження протоколу аукціону керівником організатора публічних торгів. Оплата за придбаний об'єкт здійснюється переможцем аукціону протягом 10 -ти календарних днів з моменту підписання договору купівлі-продажу.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 13.06.2005 року порушено провадження по справі №19/109(05) про банкрутство орендного підприємства «Пологитепломережа» (70600, Запорізька область, м. Пологи, вул. Робоча, 4, р/р 260061122 в Запорізький обласний дирекції банку «Аваль» м. Запоріжжя, МФО 313827, код ЄДРПОУ 02139038.

Розпорядником майна по справі призначено арбітражного керуючого Серебрякова Олександра Володимировича (69035, м. Запоріжжя, пр. Маяковського, 11).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів з моменту публікації оголошення.

Постановою Господарського суду Черкаської області (18005, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307) від 24.05.2005 р. у справі №14/3157 Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Теолин» (19141, Черкаська область, Монастирищевський район, с. Теолин, код ЄДРПОУ 04365038, р/р 26003301666 в Ощадбанку №2972, МФО 354648) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Шиманського Володимира Петровича (03038, м. Київ, вул. Кондукторська, 33, кв. 2, ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України від 18.11.2003 року серії АА №630040).

Заяви поточних кредиторів приймаються протягом місяця з моменту опублікування оголошення.

Господарський суд Донецької області постановою від 20.04.2005 р. по справі №42/1Б визнав банкрутом Закрите акціонерне товариство «Костянтинівська меблева фабрика» (85114, Донецька обл., м. Костянтинівка, вул. П. Ангеліной, 3, код ЄДРПОУ 05516197, п/р 26003304550019 у відділенні Промінвестбанку м. Костянтинівки, МФО 334550) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Патерилова В. В. (ліцензія №783055 від 02.04.2004 р., адреса: 83050, м. Донецьк-50, а/с №6915, тел.: 8 (050) 473-77-40.

Ухвалою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 24 травня 2005 року по справі № 8/230 порушено справу про банкрутство Об'єднання співвласників багатоквартирних будинків «Світанок» (39140, Полтавська область, Козельщинський район, смт. Нова Галещина, вул. Жовтнева, 135/31, код ЄДРПОУ 31461343, п./р. 26001347601070 в КФ КБ «Приватбанк», МФО 331531).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Брюховецького О. В. (ліцензія АБ № 216805 від 16.03.2005р.). Адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, к. 402, тел.: 8 (0532) 50-95-52.

Заяви кредиторів та заяви осіб, які бажають взяти участь у санації боржника, приймаються протягом тридцяти днів від дня опублікування даного оголошення.

Постановою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 28.04.05 року по справі 10/215 визнано банкрутом Підприємство Кобеляцької райспоживспілки «Хлібокомбінат» (39200, Полтавська область, м. Кобеляки, вул. Леніна, 43/16, ідентифікаційний код 01733093, р/р 26002620060 в АКБ «ПолтаваБанк», МФО 331531, код 01733093) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Макового О. В. (ліцензія АБ №216857 від 05.04.2005 р.). Адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, к. 310, тел.: 8 (0532) 560-037.

Господарським судом Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, пл. Незалежності, 1) винесено ухвалу № 13/152-Б від 07.06.05 р. про порушення провадження у справі про банкрутство Волочиської міжгосподарської пересувної шляхово-будівельної колони (31200, м. Волочиськ, вул. Копачівська, 8), код ЄДРПОУ 03582190, р/рахунок 260003060 в ХОД АППБ «Аваль» м. Волочиськ, МФО 315966).

Розпорядник майна Шишкін Сергій Вікторович (ліцензія серія АА № 668307 від 16.10.2003 р.) м. Хмельницький, вул. Інститутська, 17/3, кв.47.

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 15.06.05 р. справа № Б 40/74/05 відносно товариства з обмеженою відповідальністю «Сельторг» (ОКПО 32608635, р/р 26001050400221 в КБ «ПриватБанк» м. Дніпропетровська, МФО 305299, юр. адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Богдана Хмельницького, 24), в порядку ст. 7, 11, 13 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» введена процедура розпорядження майном. Розпорядником майна ТОВ «Сельторг» призначено Рябчія Сергія Владиславовича ліцензія АБ №116178, адреса: 49700, м. Дніпропетровськ, вул. Паніках, 2.

Кредитори можуть подати в місячний термін заяви з претензіями до банкрута.

Ліквідатор - арбітражний керуючий Драгун І. І. (вул. Соборна, 34/14, м. Рівне, 33028, ліцензія АА № 719819 від 19 лютого 2004 року) повідомляє, що у відповідності до ст.52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»:

Постановою Господарського суду Рівненської області №9/24 (вул. Яворницького, 59, м. Рівне, 33000) від 13 квітня 2005 року Фермерське господарство «Україна», код ЄДРПОУ 30719118, вул. Шкільна, 6, смт. Демидівка, Демидівською р-ну, Рівненської області, 35200) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Постановою Господарського суд Рівненської області №8/21 (вул. Яворницького, 59, м. Рівне, 33000) від 28 квітня 2005 року Товариство з обмеженою відповідальністю «Рівненський молокозавод»(код ЄДРПОУ 31141274, вул. Шевченка, 11, м. Здолбунів, Здолбунівського р-ну, Рівненської області, 35700) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру .

Постановою Господарського суду Рівненської області №8/29 (вул. Яворницького 59, м. Рівне, 33000) від 31 травня 2005 року підприємець Харитоненко Тамара Мусіївна (ІК 2108515686, вул. Б. Хмельницького, 29, кв. 11, м. Здолбунів, Здолбунівського р-ну, Рівненської області, 35700) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру .

Господарським судом Рівненської області (вул. Яворницького, 59, м. Рівне, 33001) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційні процедури:

1. Постанова №8/10 - спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Сарненське», вул. Дослідна станція, м. Сарни, Рівненська обл., 34500, і. к. 21096079.

2. Постанова №4/45 - сільськогосподарське приватне підприємство «Прикордонник», с. Кам'яне, Рокитнівський р-н, Рівненська обл., 34220, і. к. 30716803.

3. Постанова №8/25 - колективне сільськогосподарське підприємство «Колос», с. Глибока Долина, Демидівський р-н, Рівненська обл., 35223, і. к. 03774498.

4. Постанова №9/23 - ТзОВ «Агроторговий дім», вул. Миру, 2, смт. Демидівка, Демидівський р-н, Рівненська обл., 35200, і. к. 23308657.

5. Постанова №8/27 - селянське приватно-орендне підприємство «Світлана», с. Вовковиї, Демидівський р-н, Рівненська обл, 35224, і. к. 30719102.

Ліквідатором у справах призначено арбітражного керуючого Зуха Сергія Івановича (ліцензія АБ №216728 Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції від 17.02.2005 р., тел: 26-39-35).

АТВТ «УкрСибінкор»

повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 30 серпня 2005 р. об 11:00 год. за адресою: м. Харків, вул. Грековська, 79.

ЗАО «УкрСиб ПО «Завод Рапид», 3-й поверх, зал засідань.

Порядок денний:

1. Звіт правління за підсумками роботи Товариства за 2004 р., затвердження річної фінансової звітності Товариства, основних напрямків діяльності на 2005 р.
2. Затвердження звітів та висновків Ревізійної комісії Товариства.
3. Про обрання Наглядової ради.
4. Про розподіл прибутків та збитків Товариства.
5. Про затвердження протоколів, рішень Правління, контрактів та договорів, укладених у 2004 р.
6. Про придбання акцій.

Початок реєстрації акціонерів о 9:30 год. закінчення о 10:50 год.

Підставою для реєстрації є: для фізичних осіб - акції товариства, посвідчення особи; для юридичних осіб - акції товариства, посвідчення особи, довіреність на право голосування. Ознайомлення з документами за десять днів до початку загальних зборів за адресою: м. Харків, вул. Чернишевського, 80-а, кім. 2-2, тел. для довідок: 700-54-90, 712-50-25.

Правління.

Ліквідатор
ТОВ АФ «Дружба»

повідомляє про реалізацію майна, а саме: будівель, споруд, автотранспорту та обладнання, що знаходиться за адресою: с. Сула Сумського району.

Аукціон відбудеться 1 липня 2005 року.

Заявки приймаються за адресою: м. Суми, вул. Пролетарська, 69, 2 поверх, або звертатися за телефонами: 8-0542-27-33-51, 21-54-46, 24-52-51.

Приватне підприємство
Фірма «Мій край»

Код ЄДРПОУ 31894748. Адреса: 33000, м. Рівне, вул. Ювілейна, буд. 5, кв. 152, визнано банкрутом Постановою Господарського суду Рівненської області від 08 липня 2005 р. (справа 9/33).

Ліквідатором призначено ініціюючого кредитора - Войтюк Т. Л.

Претензії приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Господарський суд Дніпропетровської області який знаходиться за адресою: 49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а, постановою від 14 червня 2005 р. у справі №Б52/61/05 визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру у відношенні Товариства з обмеженою відповідальністю «Вуглеекологія», код ЄДРПОУ 32396862. Юридична адреса: Україна, Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Леніна, буд. 103, к. 1 (заяви про кредиторські вимоги надсилати за адресою: 49005, м. Дніпропетровськ, вул. Писаржевського, 1а). Банківські реквізити: р/р № 26006-30266801 в АБ «Кредит-Дніпро» м. Дніпропетровськ, МФО 305749.

Ліквідатором у справі суд призначив голову ліквідаційної комісії Ленгер Василя Васильовича який мешкає за адресою: 49005, м. Дніпропетровськ, вул. Писаржевського, 1-а, тел.: 8-067-563-96-29; 8-0562-38-38-75.

Заяви про кредиторські вимоги приймаються протягом 30 (тридцяти) днів від дня опублікування оголошення.

Оголошення опубліковане в газеті «Голос України» №114 (3614) від 23.06.05 р. про банкрутство Управління соціальної сфери Державної холдингової компанії «Добропіллявугілля» по справі №5/79Б вважати як помилково опубліковане.

Ліквідатор ВАТ «Цукровий завод ім. Т. Г. Шевченка»

реалізує на відкритих торгах, 02 серпня 2005 року о 13:00 за адресою: м. Київ, Кловський узвіз, 9/2, офіс 70 пройдуть відкриті торги (аукціон) з продажу майна підприємства-банкрута ВАТ «Цукровий завод ім. Т. Г. Шевченка», а саме: Турбогенератор - П-1,5/21/5 (виробник - ВАТ «Калужський турбінний завод», 1997 року виробництва) у використанні не був.

Заяви приймаються до 12 годин 00 хвилин 29 липня 2005 року за адресою: м. Київ, Кловський узвіз, 9/2, офіс 70. Початкова вартість з урахуванням ПДВ, складає 340 000 грн. Гарантійний внесок (10 % від вартості).

Гарантійний внесок перераховується на р/р 2600000220079 в АКБ «Правекс-Банк», МФО 321983, код 00372552. Плата за реєстрацію за заяви 17 грн. перераховується на р/р 2600000220079 в АКБ «Правекс-Банк», МФО 321983, код 00372552. У разі надходження однієї заявки на придбання Турбогенератор - П-1,5/21/5 його продаж здійснюється за початковою ціною. Організатор торгів ПП «Консалтінг».

Заявки направляти на адресу: м. Київ, Кловський узвіз, 9/2, офіс 70, тел. 261-04-65, факс: 290-50-96, Ліквідатор Лінкевич О. М.

Господарським судом Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, пл. Незалежності, 1) винесено ухвалу №17/144-Б від 06.06.05 р. про порушення провадження у справі про банкрутство Волочиської житлово-експлуатаційної контори (31200, м. Волочиськ, вул. Музейна, 33-А), код ЄДРПОУ 03356393, р/рахунок 260081422 в ХОД АППБ «Аваль» м. Волочиськ, МФО 315966).

Розпорядник майна Клименко Андрій Володимирович (ліцензія серія АА № 487836 від 03.06.2003 р.) м. Хмельницький, вул. Довженка, 3, кв.5.

Претензії кредиторів та пропозиції санаторів приймаються протягом одного місяця з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, буд. 4) постановою по справі №19/102(05) від 13.06.2005 р. визнав банкрутом Дочірнє підприємство Товариства з обмеженою відповідальністю «Скорпіон- К» (69032, м. Запоріжжя, вул. Медведєва, буд. 10, кв. 9) код ЄДРПОУ 32040505, п/р 26004012380980 в ФБ «Фінанси та Кредит», МФО 313731) та відкрив щодо банкрута ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Забродіна Олексія Михайловича (69121, м. Запоріжжя, а/с 6335, моб. тел.: 8-067-780-39-60), ліцензія - серія АА №630146.

Постановою Господарського суду Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зигіна, 1) від 12.05.2005 року по справі №8/127 визнано банкрутом Кобеляцьке відкрите акціонерне товариства «Агрохім» (39200, Полтавська обл., Кобеляцький р-н, м. Кобеляки, вул. Полтавська, 35, код ЄДРПОУ 05487047, р/р 26002178570001 в Кременчуцькій філії КБ «Приватбанк», МФО 331531) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Дубовського О. Є. (ліцензія АА №485238 від 27.03.2003 р.). Адреса: 36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, тел.: 8 (0532) 50-95-52.

Постановою господарського суду Харківської області від 12 квітня 2005 року справа №Б-19/31-05 визнано банкрутом мале колективне підприємство фірма «Агротранс», код ЄДРПОУ 22675543 (вул. Комсомольська, 51, смт. Близнюки, Харківська обл.) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Черкасова Станіслава Андрійовича (ліцензія серії АА №485201 від 19.02.2003 р.).

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з моменту публікації цього оголошення за адресою: 64662, Харківська обл., Лозівський р-н, с. Світловщина, бул. 4.

Ухвалою Господарського суду Львівської області (вул. Личаківська, 81, м. Львів, 79010) від 03.06.2005 р. по справі №6/389-7/314 про банкрутство ТзОВ «Автоцентр КамАЗ» (юридична адреса і реквізити: вул. Піскова, смт. Рудно, Пустомитівський р-н, р/р 98092301411319 у філії «Львівського центрального відділення ПІБ», МФО 325633, ЄДРПОУ 19330065).

Ліквідатором банкрута призначено Романчука Сергія Юрійовича (ліцензія АБ №116060 від 09.11.2004 р.; проживає: вул. Журавлина, 9, кв. 1, м. Львів, 79040).

Господарським судом Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) 20.05.2005 року порушено справу №Б26/60/05 про банкрутство Приватного підприємства «МТСіК» (код ЄДРПОУ 32861797, м. Дніпропетровськ, вул. Осіння, 4, р/р 26002302267 в ЗАТ «Фінансовий Союз Банк», МФО 305987).

Арбітражним керуючим призначено Колошина Вадима Петровича, ліцензія АА №779332 від 26.10.2004 р. (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Робоча, 152/47).

Претензії приймаються протягом одного місяця від дня опублікування оголошення.

На підставі ухвали Господарського суду АРК (м. Сімферополь, вул. К. Маркса, 18) від 16.06.05 р. по справі №2-8/5039-2005 розпочато процедуру банкрутства Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Молода гвардія», ОКПО 00854096, адреса: Україна, АРК, Джанкойський район, с. Світле, вул. Леніна, 22.

Розпорядником майна призначено Золотавіна Олександра Олеговича, адреса: м. Сімферополь, вул. Шевцової, 33.

Кредитори можуть заявити свої вимоги у відповідності з Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Товариство з обмеженою відповідальністю
торгово-виробнича фірма «ЛЕАТО»

(код 20833587) оголошує про свою ліквідацію.

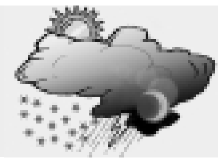
Претензії приймаються протягом двох місяців з дня публікації за адресою: 79018, м. Львів, Антоновича, 11/6.

Господарський суд Сумської області (40477, м. Суми, просп. Шевченка, 18/1) ухвалою від 18.05.2005 р. порушив справу №7/38-05 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю агрофірми «Воздвиженська» (41029, Сумська обл., Ямпільський район, с. Воздвиженська, вул. Комуністична, 1, код ЄДРПОУ 05503485).

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Воловика Сергія Володимировича, ліцензія серії АА №779353 від 08.11.2004 р. (адреса: 40030, м. Суми, вул. Пролетарська, 69, 2-й поверх).

Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

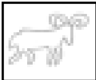
5+2
П'ЯТНИЦЯ, 1 ЛИПНЯ 2005 ■ № 118 (3618)



2 липня в Україні мінлива хмарність, переважно без опадів, лише у другій половині дня в західних областях короткочасний дощ, гроза. Температура вночі 11—16, вдень 23—28 градусів тепла.

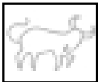
АСТРОЛОГІЧНИЙ ПРОГНОЗ з 4 по 10 липня 2005 року

Цього тижня у вас можуть з'явитися нові цікаві перспективи. Не сидіть склавши руки.



ОВЕН. Дехто знову шукатиме можливості для зустрічі з вами. Сконцентруйтеся на розв'язанні питань, пов'язаних зі спільним бізнесом або поліпшенням подружніх стосунків. Скористайтеся цим періодом для поновлення і зміцнення потрібних партнерських відносин з тим, щоб зробити їх ще вигіднішими. Хто перебуває в шлюбі, може щось зробити для поліпшення своїх подружніх стосунків. Можливе романтичне знайомство. Якщо ви самотні, воно може бути тривалим і приємним.

ТЕЛЕЦЬ. Можете істотно розширити свої інтереси на роботі, зробити необхідні кроки для налагодження дружніх стосунків з колегами і підлеглими. Співробітники високо оцінять ваші професійні здібності. Це може сприяти вашому просуванню до мети. У цей період будете здатними вирішити багато поточних домашніх проблем. Використайте час для того, щоб пройти профілактичний огляд або оздоровитися.



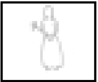
БЛИЗНЮКИ. Можете більше часу приділити своїм дітям або коханим. Поспілкуватися з ними, дізнатися, чим вони цікавляться, що їх хвилює. Корисними і вигідними будуть розважальні поїздки. Використайте цей період для активного навчання, оскільки вам буде, як ніколи, легко зосередитися. Спілкуйтеся з новими людьми, це розширить ваші дружні зв'язки, дасть можливість знайти симпатії і підтримку. На вас чекають важливі новини, контакти або знайомства.

РАК. Можливо, вдало для вас вирішиться важливе фінансове питання. Водночас цей період сприятливий для розв'язання багатьох домашніх «паперових» проблем. Можете активізувати пошук перспектив, що дають у майбутньому можливість на краще змінити своє матеріальне становище. Якщо чекаєте зручного моменту, щоб поговорити з начальством про підвищення зарплати, то цей час буде вдалим для цього. Займіться домашніми справами, розв'язанням питань власності або проблем ваших батьків. Можете собі дозволити зробити серйозні придбання для дому.



ЛЕВ. Корисними можуть бути заплановані різноманітні зустрічі, поїздки, знайомства або початок циклу навчання. Підписані в цей час документи або угоди в перспективі розширять ваші можливості. Ваші ініціативи матимуть підтримку. Скористайтеся цим періодом, щоб сформувати нові й зміцнити старі зв'язки, знайомства, а також стосунки з родичами або сусідами, завдяки чому зможете значно змінити свою репутацію і шанобливе ставлення до себе.

ДІВА. Вам у цей час краще не афішувати свою діяльність, сприятливо займіться внутрішньою роботою. Крім того, можете отримати прибуток від прихованої діяльності. Імовірно, що ви комусь зробили конфіденційну послугу, за що отримаєте обіцяну винагороду. Це додасть вам упевненості в собі й оптимізму. Отримаєте і допомогу від впливової людини з адміністрації. Час сприятливий для накопичення фізичних і духовних сил.



ТЕРЕЗИ. Можете використати цей період для обдумування своїх поточних планів із друзями і однодумцями. Цілком можете розраховувати на обіцяну допомогу. Спілкуйтеся з новими людьми, це розширить ваші дружні зв'язки, дасть змогу знайти симпатії і підтримку. Якщо ви подали заяву до якоїсь громадської чи політичної організації, то цього тижня вас можуть туди офіційно прийняти. Успішною і вигідною буде будь-яка колективна діяльність.

СКОРПІОН. Цей час сприятливо використати для інтелектуальної діяльності, письменницької роботи або для проведення наукових досліджень. Можете знайти собі покровителів, які підтримають вас. Вам нині краще не афішувати свою діяльність, сприятливо займіться внутрішньою роботою. Крім того, можете отримати прибуток від прихованої діяльності. Можливо, секретна інформація, яку ви притримали, виявиться корисною вашому керівництву.



СТРІЛЕЦЬ. Цей період хороший для зміцнення і розширення зв'язків із закордоном: з іноземними й іногородніми громадянами, організаціями і підприємствами — це може значно зміцнити репутацію і шанобливе ставлення до вас. Можете почати здійснювати свої задуми завдяки підтримці друзів і однодумців. Якщо чекаєте рішення суду щодо вашої справи, то цього тижня можете отримати відповідь, яка вас задовольнить.

КОЗЕРІГ. Обговоріть з начальством або батьками свої фінансові проблеми, вони підкажуть вам вдале рішення. Цей період може бути успішним, якщо займетеся справами, пов'язаними з чужими або спільними грошима, спадщиною, кредитом чи позикою, оформленням спадщини. Можете поставити перед собою нові перспективні завдання, пов'язані із змінами на роботі або посаді. Є ймовірність отримання великої суми: дивіденди, спадщина, борг, відшкодування збитків.

ВОДОЛІЙ. Зможете обговорити зі своїми партнерами деякі ваші проекти або перспективи, пов'язані із закордоном чи науковою діяльністю. Зумієте з'ясувати можливість інтелектуальних контактів, наприклад, навчання, стажування, читання лекцій, наукові доповіді, участь у спільних розробках. Можете отримати довгождану звістку здалеку.

РИБИ. Ваш творчий підйом до виконання звичайних домашніх або службових обов'язків принесе вам задоволення не тільки моральне, а й матеріальне. Можливо, вам доведеться сумістити кілька посад і розширити фронт робіт. При цьому на вас чекає успіх і поліпшення стосунків із співробітниками. Якщо чекаєте зручного моменту, щоб взяти гроші у кредит або оформити позику, то цей період буде вдалим для розв'язання цих питань.



Кохання у Венеції



Венеція — незвичайне місто. Тут збуваються всі мрії. На його Гранд-каналі українську співачку Настасію **(на знімку)** і російського актора Іллю чекало кохання. Все було так романтично, що дівчина написала пісню «Все віддам за тебе».

— Нам дуже хотілося, щоб венеціанська Love story мала продовження. У Києві ми пішли до режисера Семена Горова й запропонували зняти кліп на цю пісню, — розповідає Настасія.

Це вже друга відео робота виконавиці, перша мала назву «Полнолуние». Продюсер співачки Ігор Шпилий довідався про цю ідею згодом. Він із розумінням поставився до творчо-чуттєвих поривань своєї підопічної, і казка стала дійсністю.

У маленькому кіно Настасія знялася у весільному вбранні на тлі квітів, свічок, місяця... А після такої гарної «шлюбної ночі» народився кліп, який днями презентували в одному зі столичних ресторанів. Зібралася світська тусовка. Її розважали клоуни у венеціанських масках і костюмах. Але інтригою вечора став приїзд принца. На бал просто з корабля (повітряного) прибув Ілля. «Наречена» була щаслива. Гарна казка закінчилася хепі-ендом.

...А білорусів не випустила поліція

■ **ФЕСТИВАЛІ**

П'ять днів херсонців фестивалило — на театральних сценах, площах і вулицях проходив VII Міжнародний фестиваль «Мельпомена Таврії». На свято зібралися колективи з України, Молдови, Росії, чекали й Вітебський національний театр ім. Якуба Коласа, але вже на кордоні колектив завернула назад білоруська поліція.

Цьогоріч фестиваль приурочили до дня міста — 18 червня цариця Катерина II підписала указ про заснування Херсона. Тож основне дійство відбувалося під суворим поглядом князя Григорія Потьомкіна, пам'ятник якому відкрили два роки тому у сквері біля театру.

— Ми проводимо «Мельпомену» з метою популяризації театру, піднесення його авторитету, обміну досвідом між творчими колективами, — зазначив «родоначальник» фестивалю, директор Херсонського муздрамтеатру ім. Миколи Куліша Олександр Книга.

Протягом п'яти днів тутешні шанувальники мистецтва та гості міста знайомилися з кращими спектаклями 12 театральних труп із Москви, Києва, Одеси, Луганська, Кривого Рогу, Ніжина. Програма фестивалю була насичена яскравими дійствами: театральна хода вулицями міста, ралі «Чумацький шлях», гала-концерт «Фестиваль вітає рідне місто», яскравий святковий феєрверк. На театральній площі показували вуличні вистави аматорські колективи Херсонщини. На базі театру всі дні фестивалю працював прес-клуб, а для керівників театральних аматорських колективів — творча лабораторія.

Палітра фестивалю відзначалася різнобарв'ям. На фестиваль привезли також і ті п'єси, що йдуть на херсонській сцені. Приміром, Московський драматичний театр на Перовській привіз «Тараса Бульбу», а Кишинівський муніципальний театр показав виставу «Едіт Піаф». І херсонцям, які вже бачили ці п'єси у себе вдома, цікаво було, як вони звучать в іншому виконанні.

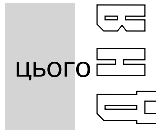
За активну участь у фестивальному русі журі відзначило: Народний молодіжний театр «Шанс» (Нова Каховка); Луганський обласний академічний український муздрамтеатр; Ніжинський драмтеатр ім. М. Коцюбинського; Херсонський обласний театр ляльок; Московський драматичний театр на Перовській.

Алла БРУСИЛОВА.

Херсон.

На знімку: миттєвості фестивалю.





1 ЛИПНЯ

- *1862 р. У Москві відкрито Рум'янцевську бібліотеку (згодом — ім. Леніна). У радянські часи — головна книгозбірня держави.*
- *1935 р. Пуск Нікопольського Південнотрубного металургійного заводу.*
- *1951 р. У Торонто (Канада) відкрито пам'ятник Шевченку.*
- *1973 р. Вийшли перші номери газет «Вечірній Донецьк» та «Вечірня Одеса».*
- *1988 р. В СРСР набув чинності закон «Про кооперацію».*
- *1990 р. Україна перейшла на поясний час, на 1 годину наблизившись до Європи.*
- *1991 р. Скасовано Варшавський договір.*

Редактор номера Сергій ДЕМСЬКИЙ.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО,**
Анатолій **ГОРЛОВ,**
Сергій **ДЕМСЬКИЙ,**
Віталій **ЖЕЖЕРА,**
Іван **ІЛЛЯШ,**
Світлана **ПИСАРЕНКО,**
Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

(р) Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна: для фізичних осіб — 3,30 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.
Зам. 262

ВАТ «Видавництво «Вільна Україна» 79026, м. Львів, вул. В. Великого, 2.
Зам. 366

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.
Зам. 2445

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

Internet: http://uamedia.visti.net/golos